

9.12.2021

SEMINAARINMÄEN ASEMAKAAVAN MUUTOS (AK 02-320)**MIELIPITEET, MUISTUTUKSET, LAUSUNNOT JA VASTINEET NIIHIN****Sisällys**

1.	Aloitusvaihe.....	1
1.1	Aloitusvaiheen nähtävilläolo.....	1
1.2	Tiivistelmä aloitusvaiheen mielipiteistä ja kaavoittajan vastineet.....	2
2.	Luonnosvaihe.....	7
2.1	Luonnosvaiheen nähtävilläolo.....	7
2.2	Tiivistelmä luonnosvaiheen mielipiteistä ja kaavoittajan vastineet.....	7
2.3	Tiivistelmä luonnosvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet.....	16
3.	Ehdotusvaihe.....	29
3.1	Ehdotusvaiheen nähtävilläolo.....	29
3.2	Tiivistelmä ehdotusvaiheen muistutuksista ja kaavoittajan vastineet.....	29
3.3	Tiivistelmä ehdotusvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet.....	35

1. Aloitusvaihe**1.1 Aloitusvaiheen nähtävilläolo**

Rauman Seminaarinmäen asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) ja alustava maankäyttöluonnos kuulutettiin nähtäville 3.9.– 5.10.2020 väliseksi ajaksi. Aineisto oli nähtävillä Rauman kaupungin palvelupiste Pyyrmanissa (Valtakatu 2 A) ja internetissä osoitteessa www.rauma.fi/02-320-seminaarimaki/.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS) ja alustavasta maankäyttöluonnoksesta jätettiin kolme mielipidettä Suomen yliopistokiinteistöt OY:ltä (SYK), Senaatti-kiinteistöiltä sekä yhteismielipide Rauman Kilta ry:ltä, Myllymäen Kilta ry:ltä, Rauman Kalevalaiset naiset ry:ltä, Museonystävät ry:ltä ja Rauman Senioriopettajat ry:n hallitukselta ja opiskelijajärjestö Opekas ry:ltä.

Lausuntoja ei aloitusvaiheessa saatu.

Seuraavana on referoitu aloitusvaiheessa saatuja mielipiteitä ja annettu niihin kaavoittavan vastineet.

1.2 Tiivistelmä aloitusvaiheen mielipiteistä ja kaavoittajan vastineet Suomen yliopistokiinteistöt OY (SYK)

Lausuntomuotoon kirjoitetussa mielipiteessään SYK Oy toteaa, että laadittu OAS on SYK:n kaavoitushakemuksen ja käytyjen keskusteluiden mukainen ja tukee SYK:n tavoitteita.

Kommenttina alustavaan maankäyttöluonnokseen SYK huomauttaa, että esitetyt suojelumääräykset eivät vastaa Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 13.6.2016 (VARELY/1986/2014) antamaan rakennuksia koskevaa Rakennusperintölain mukaista suojelupäätöstä, jonka Ympäristöministeriö 21.11.2017 (YM6/531/2016) on vahvistanut.

Alustavassa maankäyttöluonnoksessa esitetyt sr-merkinnät on syytä tarkentaa vastaamaan edellä mainittua suojelupäätöstä, kuten OAS:ssa esitetään.

Kaavoittajan vastine

On totta, että alustavaan maankäyttöluonnokseen merkityt suojelumerkinnät olivat vielä luonnosmaisia. Kaavaluonnoksessa on suojelumääräyksiä täsmennetty vastaamaan rakennusperintölain mukaista suojelupäätöstä SYK Oy:n toivomalla tavalla. Poikkeuksena tästä asemakaavan muutoksella suojellaan lisäksi nykyisessä asemakaavassa suojellut rakennukset (puutarhurin rakennus 1955 ja tuulimylly).

Lisäksi uusi työpajarakennus (1970-71) Teknika on merkitty suojelumerkinnällä sr5 kaavatyötä varten laaditun rakennusinventoinnin suosituksen mukaisesti. Sr5-merkinnän määräys kuuluu seuraavasti: "Suojeltava rakennus, jonka kaupunkikuvan kannalta merkittävät kulttuurihistorialliset ja arkkitehtoniset arvot tulee säilyttää. Rakennusta on hoidettava ja korjattava siten, että julkisivun alkuperäiset yksityiskohdat ja materiaalit säilytetään".

Suojelumerkintöjen sisällöstä ja kohdentumisesta on tarkoitus keskustella vielä Museoviraston ja ELY-keskuksen kanssa asemakaavaluonnoksen nähtävillä ollessa.

Senaatti-kiinteistöt

Senaatti-kiinteistöillä ei ole huomauttamista Seminaarinmäen asemakaavan muuttamiseen. Senaatti-kiinteistöt pyytää kuitenkin huomioimaan, että kaava-alueen naapurustossa on valtion omistamia alueita, jotka on tarkoitus myydä lähitulevaisuudessa. Asemakaavamuutoksessa tulisi huomioida se, etteivät Seminaarinmäen suunnitelmat, esimerkiksi liittymäjärjestelyiden osalta, haittaa kyseisten myytävien alueiden kehittämistä jatkossa. Kaavamuutoksesta tulee neuvotella Senaatti-kiinteistöjen kanssa.

Kaavoittajan vastine

Seminaarinmäen asemakaavan muutos ei vaikeuta valtion omistuksessa olevien alueiden (Karjalankadun pohjoispuolella, Seminaarinkadun itäpuolella eikä Hakunintien eteläpuolella) kehittämistä jatkossa. Senaatti-kiinteistöjä kuullaan vielä kaavaluonnosvaiheessa ja tarvittaessa voidaan järjestää erillinen palaveri.

Rauman Kilta ry, Myllymäen Kilta ry, Rauman Kalevalaiset naiset ry, Museonystävät ry, Rauman Senioriopettajat ry:n hallitus ja opiskelijajärjestö Opekas ry.

Mielipiteessä vastustettiin asuinrakentamisen tuomista Seminaarinmäelle seuraavista syistä:

- a) On epäselvää, miksi kaavamuutoshankkeeseen on ryhdytty. Kaavoittajalla ei ole velvollisuutta toteuttaa omistajan toivomaa asemakaavan muutosta.
- b) Kaavoittajan tehtävänä on säädellä kaupunkikuvan ja kaupunkirakenteen kehittämistä. Kaavamuutos irrottaa maan parhaiten säilyneen seminaarinalueen sen alkuperäisestä historiallisesta kontekstista.
- c) Asuntorakentamisen tuominen opettajankoulutuslaitoksen pihalle ja puistoon ei edistä millään tavalla koulutuksen toimintaedellytyksiä, vaan vaikeuttaa niitä. Rauman kaupungin tulisi vaalia opettajankoulutuksen etuja; nyt se asettaa yliopiston kiinteistöyhtiön edun opettajankoulutuksen edelle.
- d) Asuntorakentaminen muuttaa Seminaarinmäen miljöötä ja kulttuurihistoriallista luonnetta lopullisesti. Rauman kaupunki voisi kehittää aluetta myös ilman kaavamuutosta, mikä edellyttäisi tahtoa ja visiota. Seminaarinmäen vajaakäyttöiset rakennukset tulisi nähdä tulevaisuuden mahdollisuutena ja tilavarauksena kaupungin ja sen asukkaiden kulttuuriin liittyviä tarpeita varten.
- e) Viisikerroksisen kerrostalon rakentaminen tontin kaakkoiskulmaan katkaisisi vapaan ja puistomaisesti jatkuvan näkymän Seminaarinmäelle.

- f) Seminaarinmäki suo mahdollisuuden vaikeasti liikkuville kaupunkilaisille kokea luonto aivan kaupungin keskustassa.
- g) Alueella työskentelevien ja opiskelevien henkilöiden määrä on kaksinkertaistunut kaavamuutoksen käynnistymisen jälkeen. Asuntorakentaminen tuo jo valmiiksi vilkkaalle alueelle ylimääräistä kuormaa mm. liikenteen muodossa.
- h) Edellisiin kohtiin vedoten kysytään, onko alueen vanhojen rakennusten muokkaaminen asuinkäyttöön ja kerrostalon rakentaminen ainoa mahdollinen ja välttämätön keino, jolla alueen kaupunkikuvaa kyetään kehittämään?

Mikäli kaavoittaja ei luovu alueen pilkkomisesta, puistojen turmelemisesta ja asuinrakentamisen sijoittamisesta Seminaarinmäelle, tulisi kaupungin:

- a) laatia selvitys siitä, että kaavamuutokselle on perusteltu ja välttämätön syy
- b) huolehtia, että laaditut selvitykset (rakennusinventointi, kulttuurimaisema-analyysi ja luontoselvitys) otetaan todellisuudessa huomioon arvioitaessa tarvetta kaavamuutokselle
- c) huolehtia siitä, että asuntorakentamista ei toteuteta näivettämällä alueen kulttuurihistoriallista perintöä:
 - Kaavassa tulisi täsmentää alueella oleviin rakennuksiin enintään sallittavien huoneistojen lukumäärät. Alustavan huonejaon valmistelun avulla voidaan myös arvioida, onko kaavan sallima asuntomäärä mahdollista toteuttaa tuhoamatta rakennushistoriallisia arvoja.
 - Määrätä, että kerrostalo on aidattava Seminaarin puutarhasta ja puistosta selvästi omaksi alueeksi erottuvaksi.
- d) selvittää, millaisia vaikutuksia asuntorakentamisella on kampusalueen turvallisuuteen
- e) harkita korttelin kulman jättämistä avoimeksi ja jakaa rakennusmassa kahteen matalampaan osaan.

Kaavoittajan vastine

Mielipiteen mukaan asuinrakentamisen mahdollistavaa asemakaavan muutosta ei tulisi tehdä ensinkään. Toiseksi mielipiteessä on lueteltu asioita, josta tulee huolehtia, jos asemakaavan muutos tehdään.

Asemakaavan muutoksen laadintaan on ryhdytty SYK:n aloitteesta. Tarkemmin asemakaavan muutoksen tavoitteista ja kaupunginhallituksen periaatepäätöksestä (4.12.2017) on kerrottu kaavaselostuksen kohdassa 2 Asemakaavan muutoksen tavoitteet ja vaihtoehdot.

Rauman Seminaarinmäen rakennusinventointi ja kulttuuriympäristöselvitys sekä kulttuurikasvillisuus selvitys on laadittu, jotta kaavavalmistelussa voitaisiin kyseiset seikat paremmin tunnistaa ja ottaa huomioon. Selvitykset sekä rakennusinventoijan ja luontoselvittäjän kanssa käydyt keskustelut ovat vaikuttaneet asemakaavamuutoksen sisältöön kuten mm. havainnepiirroksessa esitettyyn pysäköintipaikkojen sijoittamiseen ja Teknika-rakennuksen suojelumääräykseen.

Alueen kulttuurihistoriallisen arvon säilyttäminen on ollut kaavavalmistelussa keskeinen tavoite. On totta, että asentojen sijoittaminen vanhaa kunnioittaen suojelluksi määrättyihin rakennuksiin on rakennussuunnittelun ja rakentamisen kannalta haasteellinen tehtävä. Toisaalta rakennusten tyhjillään olo ei sekään tue suojelutavoitetta.

Artikan, pajan ja vanhan johtajantalon muodostama uusi tontti on merkitty rakennussuojelualueeksi (SR/s7), jolla ympäristö säilytetään. Alueen rakentamisen on sopeuduttava kohdemerkinnöillä suojeltaviksi osoitettujen rakennusten kulttuurihistoriallisiin ja arkkitehtonisiin arvoihin. Piha-alueen luonne Seminaarin puutarhana ja puistona tulee säilyttää. Asuntojen enimmäismääräksi on merkitty 16. Kaavamerkintä siis mahdollistaa rakennusten käyttämisen asuinkäytön lisäksi myös muihin käyttötarkoituksiin, kunhan suojelutavoite toteutuu.

Seminaarinkadun ja Satamakadun kulmauksessa olevaa tonttia koskevissa rakentamistapaohjeissa on määrätty tontin aitaamisesta seuraavasti: Tontti tulee aidata 1 - 1,5 metriä korkealla, laadukkaalla ja yksinkertaisella mustaksi tai tummanharmaaksi käsitellyllä pysty-puolaisella metalliaidalla. Lisäksi rakentamistapaohjeessa on aidan periaatepiirros.

Asemakaavan muutoksen mukaisen rakentamisen kaupunkikuvallisia vaikutuksia on tutkittu mallintamisen ja kuvaistutusten avulla. Rakentamistapaohjeissa on määritelty rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylimmäksi korkeusasemaksi +20,0 Seminaarinkadun puoleisella rakennusalan sivulla. Suunniteltu rakennusmassa jää siis selkeästi matalammaksi, kuin Seminaarinkadun vastakkaisella puolella oleva 1930-luvulla rakennettu asuinkerrostalo. Se, miten tuleva rakennus sopeutuu ja rakentaa kaupunkikuvaa, riippuu pitkälti rakennussuunnittelun osaamisesta ja laadusta.

Turvallisuusteemasta voidaan todeta seuraavasti: Kaava-alue sijaitsee vaarallisia kemikaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhykkeellä (konsultointivyöhyke) (sv1), samoin kuten merkittävien osien Rauman keskusta muutoinkin on. Kaavaluonnoksesta tullaan

pyytämään turvallisuus- ja kemikaaliviraston (Tukes) lausunto. Korttelialueen sisäisen liikenteen ja muut alueen sisäiset turvallisuuskysymykset kuuluvat ensisijaisesti alueen toimijoiden vastuulle. Asemakaavan muutos ei lisää korttelin liikenteen määrää niin merkittävästi, ettei korttelin sisäisin ratkaisuin voitaisi huolehtia turvallisen ympäristön toteutumisesta.

2. Luonnosvaihe

2.1 Luonnosvaiheen nähtävilläolo

Seminaarinmäen asemakaavan muutoksen luonnos ja rakentamistapaohjeet (AK 02-320) olivat nähtävillä 3.12.2020 – 7.1.2021 Rauman kaupungin palvelupiste Pyyrmanissa (Valtakatu 2 A) ja kaavoituksen nettisivuilla.

Asemakaavan muutosluonnoksesta saatiin yhdeksän mielipidettä: Suomen Yliopistokiinteistö Oy:ltä (lausuntomuotoinen), Turun yliopistolta (lausuntomuotoinen), Senaattikiinteistöiltä, ja Myllymäen Kilta ry:ltä, Turun yliopiston Rauman opettajainkoulutuslaitoksen työntekijältä sekä neljältä muulta yksityishenkilöltä. Mielipiteistä yksi saapui kaupunginjohtajalle osoitettuna sähköpostina (2.11.2020) jo ennen luonnoksen asettamista nähtäville, mutta on tässä kirjattu luonnoksesta annetuksi mielipiteeksi. Samoin Turun yliopiston Rauman opettajainkoulutuslaitoksen Rauman kampuksen turvallisuuspäällikkönä esittäytyneeltä työntekijältä saapunut mielipide on huomioitu luonnoksena saatuna mielipiteenä, koska se on aloitusvaiheessa jäänyt käsittelemättä.

Asemakaavamuutoksen luonnoksesta pyydettiin lausunnot tekniseltä valiokunnalta, sosiaali- ja terveystieteiden valiokunnalta, sivistysvaliokunnalta, ympäristö- ja lupalautakunnalta, terveystieteiden valiokunnalta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Museovirastolta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Tukesilta, Rauman Energia Oy:ltä, DNA Oy:ltä ja Rauman Vedeltä.

Luonnosvaiheessa saatiin yhteensä yksitoista lausuntoa seuraavilta tahoilta: Satakuntaliitolta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Museovirastolta, tekniseltä valiokunnalta, ympäristö- ja lupalautakunnalta, sivistysvaliokunnalta, terveydensuojeluviranomaiselta, Satakunnan pelastuslaitokselta, Tukesilta, Rauman Energialta ja DNA Oy:ltä.

2.2 Tiivistelmä luonnosvaiheen mielipiteistä ja kaavoittajan vastineet

Mielipide 1, Suomen Yliopistokiinteistöt Oy SYK

1. Rakennussuojelu puutarharakennus ja työpajarakennus

Kaavaluonnoksessa on esitetty suojeltavaksi puutarharakennus ja työpajarakennus Tekniska, joita ei ole suojeltu rakennusperinnön suojelulain mukaisella suojelupäätöksellä. Museovirasto ei ole 17.4.2015 antamassaan lausunnossa nähnyt näillä rakennuksilla kulttuurihistoriallista arvoa. Päätöksessään Ympäristöministeriö on kirjannut, että näiden rakennus-

ten osalta myös ELY-keskus on todennut, että suojelun edellytykset rakennusperintölailla eivät täyty.

Kaupungin teettämässä rakennusinventoinnissa on todettu, että rakennukset edustavat 1970-luvun arkkitehtuuria. Emme kuitenkaan näe niiden kuuluvan alueen kulttuurihistorialliseen kokonaisuuteen. Rakennusinventoinnissa on todettu, että rakennuksia on tehty vuosien aikana mittavia muutoksia, jotka ovat vaikuttaneet niiden rakennustaiteellisiin arvoihin.

Lisäksi SYK toteaa, että tontilla on rakennusoikeutta vielä jäljellä ja alueen näkymien säilymisen kannalta saattaisi olla parempi, että lisärakentamista voitaisiin toteuttaa myös näitä 1960-70 luvun rakennuksia purkamalla. Näin mahdollistetaan se, ettei lisärakentaminen liialti pienennä alueen puistomaisuutta.

Edellä mainittuun viitaten SYK ehdottaa, että näiden rakennusten osalta asemakaavaluonnoksen suojelumääräykset poistetaan.

2. Autopaikkamääräykset

Autopaikkamääräykseksi esitetään asemakaavaluonnoksen mukaiselle SRY-tontille yksi autopaikka 150 opetustoimintaa palvelevan tilan kerrosneliometriä kohden (yo1/150).

SYK esittää, että autopaikkavaatimusta kevennetään, jotta SRY-tontilla voidaan varmistaa autopaikkojen tekeminen ilman, että s6-merkinnällä suojeltavan Seminaarin puiston luonnetta vaarannetaan.

Kaavoittajan vastine

Kaavavalmistelua on tehty yhteistyössä SYK:n kanssa ja sen esiin nostamista asioista on keskusteltu kaavaehdotusta valmisteltaessa.

Vaikka Tekniikka ja puutarharakennusta ei ole suojeltu rakennusperinnön suojelemista koskevan lain nojalla tulee rakennusten suojelusta päättää asemakaavan yhteydessä. Molemmat rakennukset kuuluvat Seminaarinmäen kokonaisuuteen ja niiden suojelutarve on todettu alueelle tehdyn rakennusinventoinnin yhteydessä. Puutarharakennus oli jo voimassa olevassa asemakaavassa suojeltu. Nyt suojelumerkinnän (sr5) saisi lisäksi Tekniikka. Rakennuksessa on tehty runsaasti muutoksia mutta se edustaa edelleen 1970-luvun alun modernismia ja liittyy paikassaan kaupunkikuvalliseen kokonaisuuteen Tornirakennuksen ja vanhan tyttölyseon välissä. Museoviraston, ELY-keskuksen ja Satakuntaliiton kanssa käy-

dyt keskustelut ovat myös tuoneet esiin kyseisten rakennusten suojelutarpeen, joka ilmenee myös kaavaluonnoksesta saaduissa lausunnoissa.

Autopaikkanormi yksi autopaikka 150:tä opetustoimintaa palvelevan tilan kerrosneliometriä kohden (yo1/150) on melko väljä ja sen toteuttaminen näyttäisi olevan helposti mahdollista alueella Seminaarin puutarhan luonnetta vaarantamatta. Asemakaavan havainnepiirroksessa on esitetty tontille 261-4 166 autopaikkaa, kun normin mukainen vaatimus olisi vain 140 autopaikkaa.

Mielipide 2, Turun yliopisto

Turun yliopiston tavoitteena on tiivistää tiloja siirtyen tilojen yhteiskäyttöön ja monipuolimpaan tilojen hyödyntämiseen parantaen tilatehokkuutta. Rauman kampusalueella tätä tiivistystä on tehty ja tämän tuloksena joidenkin rakennusten käytöstä osana yliopiston toimintaa on päätetty luopua.

Tällä hetkellä Turun yliopisto ei näe tarvetta lisärakentamiselle eikä lisätiloille Raumalla/Seminaarinmäellä. Emme myöskään koe, että esitetty mahdollinen asuntorakentaminen tai muu toiminto Seminaarinmäen alueella häiritsisi yliopiston toimintaa.

Kaavoittajan vastine

Asemakaavan valmistelua on tehty yhteistyössä Turun yliopiston kanssa ja sen asettamien tavoitteiden mukaisesti.

Mielipide 3, Senaatti-kiinteistöt

Senaatti-kiinteistöt ilmoittivat, että heillä ei ole asiaan lausuttavaa.

Kaavoittajan vastine

Ei kommentoitavaa.

Mielipide 4, Turun yliopiston Rauman opettajainkoulutuslaitoksen Rauman kampuksen turvallisuuspäälliköksi esittäytynyt työntekijä

Mielipiteessä esitetään, että asemakaavan muutos otettaisiin uudelleen käsittelyyn.

Mielipiteen mukaan kaavamuutoksella tullaan tuhoamaan kansallisesti historiallinen opettajainkoulutukseen perustettu yhtenäinen alue. Aluetta voisi hakea Unescon suojelun kohteeksi. Kaavamuutoksessa ei ole otettu riittävästi huomioon aluetta käyttävien mielipidettä

alueen käytön ja kehittämisen osalta. Erityisesti turvallisuusseikat ovat jääneet huomioimatta kulkuyhteyksiä kampusalueelle suunniteltaessa.

Kampusalueella ei voi olla yhteistä ajoyhteyttä asuinrakennuksien ja oppilaitosten käytössä. Suunniteltu kevyen liikenteen väylä ei myöskään voi olla oppilaitoksen käytössä olevalla alueella. Suunnitellut pysäköintialueet aiheuttavat ahtaudellaan myös suuren turvallisuusriskin. Erotettaville asuinkiinteistöille on osoitettava omat ajoyhteydet. Lisäksi kiinteistöt on erotettava kampusalueesta riittävän korkealla aidalla. Piha-alueesta ei saa muodostua yhtenäistä tilaa oppilaitoksien käyttämän alueen kanssa.

Kaavoittajan vastine

Väite alueen tuhoamisesta asemakaavamuutoksella ei ole relevantti: Alueella olevien rakennusten suojelustatus paranee ja vain käyttämättömille rakennuksille on tarkoitus muodostaa omat tontit mahdollistaen uusi käyttö.

Asemakaavan muutoksessa on osoitettu ajoyhteydet ja sisäiselle jalankululle varatut alueenosat uusille kiinteistöille. Osoitetut yhteydet noudattelevat jo nyt käytössä olevia ajoreittejä ja jalankulkuyhteyksiä. Vanhan johtajanasunnon, Artikan ja pajan alueelle muodostettavalle tontille (261-5) ei saa rakentaa nykyisten rakennusten lisäksi uusia rakennuksia. Liikennemäärät alueella eivät kasva nykyisestä niin merkittävästi, ettei liikennöintiä nykyisiä korttelin sisäisiä väyliä pitkin olisi mahdollista toteuttaa riittävän turvallisesti. Kulkuyhteydet asemakaavaan on osoitettu SYK:n kanssa käytyjen keskustelujen pohjalta. Turvallisuutta parantavia toimenpiteitä toki korttelin sisällä voidaan ja tuleekin tehdä. On hyvä, että sitä varten on alueelle nimetty henkilö.

Tontin 261-5 aitaamistarve riippuu sen tulevasta käytöstä. Maisemallisesti on eduksi, jos tonttia ei aidata. Tontin aitaaminen on kuitenkin mahdollista ja siitä on annettu rakentamistapaohjeissa määräykset. Uusi AL-tontti 261-7 tulee aidata rakentamistapaohjeissa määrättyllä tavalla.

Asemakaavan muutosta on valmisteltu yhteistyössä Turun yliopiston ja Suomen Yliopisto-kiinteistöt Oy:n kanssa. Käyttäjien ja osallisten mielipiteitä kuullaan kaavaprosessin eri vaiheissa maankäyttö- ja rakennuslain määräysten mukaisesti.

Mielipide 5, Myllymäen Kilta ry

Seminaarimäen kaavoitus asuntorakentamiseen on peruutettava.

Myllymäen Kilta katsoo, että suunnittelun tulee lähteä maakuntakaavassa lueteltujen arvojen ja suojeluperusteiden pohjalta. Voidaanko maakuntakaavan määräyksiä mm. kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvojen huomioon ottamisesta toteuttaa, jos mälle tuodaan asumisen arvot ja oikeudet asuntoja rakentamalla ja tontteja aitaamalla.

Koulutustoiminnan ja asumisen yhteensovittamisen konkreettiset ongelmat ovat jääneet kaavoituksen suunnittelussa vähälle huomiolle. Kaavoituksessa on panostettu asukkaiden tarpeisiin. Miten nämä eri ryhmien oikeudet aiotaan turvata niin, että asuminen ei haittaa harjoittelukoulun ja päiväkodin toimintaa eikä hankaloita opiskelua ja opetusta? Miten huolehditaan, ettei arvojen säilymistä heikennetä.

Puutarha ja puisto ovat olleet merkittäviä oppimista tukevia paikkoja; mahdollistaneet pikku-retkiä, turvanneet monien aineiden opiskelua ulkotiloissa. Koko Seminaarinmäkeä on voitu käyttää hyödyksi opetuksessa, mutta ei enää, jos osa myydään yksityisille ja aidataan erillisiksi alueiksi.

Pelastustiet ja hoitotiet on taattava.

Kaupunki antoi 1800-luvulla alueen valtiolle ilmaiseksi opetuskäyttöön. Kaupunkilaisten on vaikea ymmärtää, miksi Myllymäestä halutaan irrottaa tontteja ja saattaa ne kaavamuutoksella yksityisomistukseen.

Myllymäen Killalle on jäänyt epäselväksi, miksi on lähdetty raskaaseen kaavoitusprosessiin yhden kerrostalon rakentamisen takia ja haluaa tietää, miten on aiottu sovittaa yhteen asumisen ja Seminaarinmäen koulutustehtävät ja kulttuurin suojelu.

Myllymäen Kilta ehdottaa, että esiin tuoduista syistä Rauman kaupunki luopuu Seminaarinmäen kaavoittamisesta asuinkäyttöön nykyisen tilan vallitessa.

Mielipiteessä on lisäksi lainauksia Rauma ennen ja nyt- sivustolta.

Kaavoittajan vastine

Myllymäen kilta ehdottaa mielipiteessään, että Rauman kaupunki luopuu Seminaarinmäen kaavoittamisesta asuinkäyttöön. Rauman kaupungin poliittisen päätöksenteon elimet voivat halutessaan keskeyttää Seminaarinmäen asemakaavan muutosprosessin.

Kaavaprosessin aloittamiseen liittyvistä lähtökohdista on kerrottu asemakaavaselostuksen kohdassa 2. Asemakaavan muutoksen tavoitteet ja vaihtoehdot. Asemakaavan muutostyöhön on ryhdytty Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n hakemuksesta, jota on edeltänyt kaupunginhallituksen periaatepäätös (4.12.2017).

Asemakaavaprosessissa voidaan sovittaa yhteen eri osallisten kuten opiskelijoiden ja tulevien asukkaiden tarpeita. Asemakaavan eri nähtävilläolovaiheissa on osallisilla mahdollisuus mielipiteensä ilmaisuun, kuten Myllymäen Kilta on tehnyt. On kuitenkin syytä todeta, että asemakaavalla luodaan vain puitteet tulevalle toiminnalle. On selvää, että suunnitteluvaiheen lisäksi asuintoiminnan sijoittaminen alueelle edellyttää asioista sopimista ja yhteistoimintaa osapuolten kesken myös rakennus- ja käyttövaiheessa. Yksinkertaistettuna voidaan todeta, että kun Seminaarinmäestä irrotetaan tontteja, Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n isännöimä alue pienenee ja uusilla tonteilla isännöivät uudet omistajat tai vuokralaiset. Jos kiinteistökaupat tehdään kaupunginhallituksen periaatepäätöksen mukaisesti, voi kaupunki päättää kenelle Seminaarinmäelle osoitettu uusi SR-tontit myydään tai vuokrataan. Tämä voi osaltaan helpottaa tulevaa yhteistoimintaa.

Kaupungin keskustalle on tyypillistä, että eri toiminnot sekoittuvat. Opiskelu ja asuminen ovat toimintoja, jotka voivat sijoittua saman korttelin alueelle, molemmille toiminnoille on tietysti oltava riittävät tilavaraukset. Turun Yliopisto toteaa omassa mielipiteessään, että tällä hetkellä sillä ei ole tarvetta lisärakentamiselle eikä lisätiloille Raumalla / Seminaarinmäellä. Eikä yliopiston mukaan mahdollinen asuntorakentaminen tai muu toiminto Seminaarinmäen alueella häiritse yliopiston toimintaa.

Asemakaavan valmistelun yhteydessä on käyty useita viranomaisneuvotteluja ja viranomaisilta kuten Museovirastolta, Satakuntaliitolta ja ELY-keskukselta on pyydetty lausunnot luonnosvaiheessa. Kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvojen huomioon ottaminen on niin kaavavalmistelussa kuin viranomaisneuvotteluissa ollut keskeisesti esillä. Edellä mainittujen arvojen tunnistamiseksi on alueelle laadittu kulttuurikasvillisuus selvitys ja rakennushistoriallinen inventointi, joka sisältää myös kulttuurimaisema-analyysin. Selostuksessa asemakaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä on tarkemmin kuvattu asemakaavan vaikutuksia edellä mainittuihin seikkoihin.

Tontin 261-4 pelastus- ja huoltotiet voivat toimia vanhoja reittejä käyttäen. Uudelle kerrostalotontille 261-7 on kaavakartalla osoitettu varaus pelastustielle.

Mielipide 6, yksityishenkilö

Kaupunginjohtajalle ja tiedoksi teknisen toimialan ja sivistystoimialan toimialajohtajille lähetetyssä sähköpostissa siteerataan aluksi kuuden yhdistyksen (Rauman Kilta ry, Myllymäen Kilta ry, Museonystävät ry, Rauman Kalevalaiset Naiset ry, Rauman Senioriopettajat ry:n hallitus ja opiskelijajärjestö Opekas ry.) jättämää aloitusvaiheen mielipidettä.

Mielipiteen jättäjä toteaa itsekkin kirjoittaneensa Länsi-Suomeen pari kolumnia aiheesta ja saaneen tukea kirjoituksilleen Poria ja Turku myöten. Seminaarinmäki kuuluu kaikille avoimena tilana, jolla on mittavat historialliset arvot. Olisi tyrmistyttävää, jos vaikka entisen ruokalan paikalle täytettäisiin kerrostalo.

Unesco-kaupungilla on myös Seminaarinmäellä toimiva Unesco-koulu, Rauman normaali-koulu. Seminaarinmäki on osa pikkukaupungin imagoa. Rauma-brändi tarvitsee mieluummin vahvistamista kuin heikentämistä.

Kaavoittajan vastine

Kuuden yhdistyksen jättämään mielipiteeseen, johon mielipiteessä viitattiin, on vastattu aloitusvaiheen mielipiteisiin kirjoitetun vastineen yhteydessä.

Seminaarinmäellä toimiva Unesco-koulu voi jatkaa toimintaansa nyt vireillä olevan asemakaavan muutoksen jälkeenkin.

Mielipide 7, yksityishenkilö

Ruokalarakennuksen alue pitää rakentaa puistoksi. Puistoa pitää laajentaa myös Satamakadunpuoleisille pysäköintipaikolle. Mielipiteen jättäjä perustelee ehdotustaan mm. seuraavilla seikoilla:

- Raumalla on hyvin paljon tyhjiä ja vajaakäyttöisiä liikehuoneistoja ja asuntoja.
- Ilmastonmuutos ja ekologia on muistettava kaikessa suunnittelussa.
- Koronavuosi on osoittanut mitä asukkaat tarvitsevat: luontoa ja puistoja.
- Rauman keskustassa on tosi vähän kulkureittejä, joissa iäkäs voi kävellä pelkäämättä takaa suhauttavia pyöräilijöitä.
- Tyhjillään oleville rakennuksille ideoidaan kulttuuri, koulutus- ja sivistyskäyttöä.

Lisäksi mielipiteessä ehdotetaan, että ylimääräiset kaavoittajat tulisi lähettää koulutukseen.

Kaavoittajan vastine

Mielipiteessä tuodaan esiin keskustan puistojen merkitys erityisesti ikäihmisille. Seminaarinmäki on voimassaolevan asemakaavan korttelialuetta, ei puistoa. Maanomistaja ei ole ilmaissut halukkuuttaan korttelialueen puistoksi kaavoittamiseen. Keskustan puistoja on kyllä jatkossakin syytä kehittää kaikkien kaupunkilaisten yhteisinä virkistysalueina.

Mielipide 8, yksityishenkilö

Seminaarinmäkeä voi verrata historialliselta ja tulevalta merkitykseltään Vanhaan Rautaan. Molemmat alueet ovat valtakunnallisesti ja kansainvälisestikin ainutlaatuisia miljöitä, joiden hajottaminen muuttaisi niiden luonnetta peruuttamattomasti.

Mielipiteessä siteerataan kuuden yhdistyksen kannanottoa. ”Asuntorakentamisen tuominen opettajainkoulutuslaitoksen pihalle ja puistoon ei edistä millään tavalla yliopistollisen koulutuksen toimintaedellytyksiä, vaan vaikeuttaa alueen käyttöä sen alkuperäiseen ja ainoaan tarkoitukseen”.

”Seminaarinmäen nyt vajaakäyttöiset rakennukset tulisi nähdä tulevaisuuden mahdollisuutena ja tilavarauksena kaupungin ja sen asukkaiden erilaisia kulttuuriin liittyviä tarpeita varten.” Asumisen vuoksi myös ”koulutien turvallisuus vaarantuu olennaisesti liikennemäärien kasvaessa Myllymäellä ja lähialueella”.

Kulinarium-rakennuksen poistaminen avaa mahdollisuuden laajentaa ja parantaa entisestään kaupungin sydämen parasta puistoaluetta. Sitä ei pidä rajata yksityisalueella. ”Seminaarinmäki suo mahdollisuuden vaikeasti liikkuvillekin kaupunkilaisille kokea poikkeuksellisen vaihteleva ja rikas luonto aivan kaupungin keskustassa.

Kaavoittajan vastine

Seminaarinmäen ympäristön ainutkertaisuuden ja historiallisuuden merkittävyyden toteamiseen on helppo yhtyä. Asemakaavan merkinnöllä, kuten rakennusten suojelumerkinnöillä ja piha-alueita koskevilla määräyksillä, onkin pyritty tukemaan ja varmistamaan keskeisten arvojen säilyminen tilanteessa, jossa alueen käyttö osin muuttuu.

Mielipiteessä tuetaan ideologista ajatusta Seminaarinmäen säilyttämisestä puhtaasti opetustoimintaa varten myös niiden rakennusten osalta, joille ei nyt ole käyttöä. Edelleen mielipiteessä esitetään, että puistoa laajennettaisiin purettavan Kulinarium-rakennuksen alueelle. Esitetyt tavoitteet eivät vastaa kiinteistön omistajan esittämiä tavoitteita eivätkä kaupun-

ginhallituksen 4.12.2017 tekemän periaatepäätöksen tavoitteita, joiden pohjalta asemakaavan muutostyöhön on ryhdytty.

Kaupunkilaisilla on ollut vapaa pääsy Seminaarinmäen opetuspuutarhaan. Tätä mahdollisuutta ei asemakaavan muutoksellakaan haluta poistaa. Seminaarinkadun ja Satamakadun risteykseen sijoittuvan AL-tontin itä- ja pohjoispuolelle on mm. osoitettu alueen sisäiselle jalankululle varattu ohjeellinen alueen osa. On kuitenkin hyvä huomata, että Seminaarinmäki ei ole asemakaavan mukaista puistoa nyt eikä myöskään asemakaavan muutoksen jälkeen. Maanomistaja voi halutessaan rajoittaa ulkopuolisten pääsyä alueelle.

Kuuden yhdistyksen aloitusvaiheen mielipiteeseen, jota mielipiteessä siteerattiin, on kirjoitettu vastine jo aiemmin.

Mielipide 9, yksityishenkilö

Rauman Seminaarinmäki on edustava, ja nykyään ainoa opetustoimintaan keskittynyt yhtenäinen vanha kampusalue Suomessa. Asumisen ja liiketilojen ymppääminen yhtenäiselle alueelle tuo täysin uutta, vierasta ja olevan korkeakoulutuksen yhteyteen täysin sopimatonta toimintaa ja rakenteita.

Mielipiteen jättäjä ehdottaa, että vanhat rakennukset aluksi vuokrataan alueelle soveltuville toimijoille, jolloin rakennukset kattaisivat ylläpitonsa. Tällöin kaupungille ja tärkeälle yliopiston osalle jää mahdollisuus tarvittaessa ottaa olevia rakennuksia käyttöönsä, palvelemaan vaikkapa koulutusvientiä, tutkimustoimintaa, musiikkiopistoa, korkeakoulun edelleen kehittymisen mahdollistavana laajentumisreservinä.

Rauma on väestötappiokunta, ja alueelle on juuri valmistunut, rakenteilla, suunnitteilla ja kaavoitettuna satoja kerrostaloasuntoja. Seminaarinmäen kaakkoiskulmaan luonnosteltu pienehkö kerrostalo tuhoaa Keskuspuiston jatkumisen ja näkymät Seminaarinmäelle ja toisinpäin. Rakennuksen pihajärjestelyt autopaikkoineen sijoittuvat suojellulle puistoalueelle. Mahdolliseen saavutettavaan rahalliseen etuun nähden kulttuuriympäristön tappio on merkittävä.

Kaavoittajan vastine

Mielipiteen jättäjä vastustaa Seminaarinmäen rakennusten ja päätösvallan luovuttamista kolmannelle osapuolelle ja ehdottaa, että rakennukset vuokrataan alueelle soveltuville toi-

mijoille. Uuden kerrostalon rakentamista Seminaarinmäen kaakkoiskulmaan pidetään mielpiteessä tarpeettomana ja haitallisena.

Mielipiteessä esitetään uusi lähestymistapa löytää tyhjillään oleville rakennuksille käyttöä. Ehdotettu lähestymistapa ei kuitenkaan vastaa kiinteistön omistajan Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n näkemystä rakennusten uusiokäytöstä.

Väite, että uuden kerrostalon pihajärjestelyt autopaikkoineen on sijoitettu suojellulle puistoalueelle ei ole aivan paikkansapitävä. Uuden kerrostalon tontti ja sen pysäköinti ovat voimassaolevan asemakaavan s6-alueajauksen ulkopuolella, lukuun ottamatta kapeata asfaltoituun kulkuväylään päätyvää kaistaletta tontin puutarhurin rakennuksen puoleisella sivulla. Uusi rajaus, joka perustuu alueen nykytilaan ja kulttuuriympäristöselvityksen havaintoihin, ei ole Seminaarin opetuspuutarhan keskeisten arvojen säilymisen kannalta tuhoisa.

2.3 Tiivistelmä luonnosvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet

Museovirasto

Tontin rakennusperintölailla suojeltu rakennuskanta on kaavassa merkinnällä srs. Merkinän srs määräys tulee kuitenkin muuttaa muotoon: ”Rakennusperintölain nojalla suojeltu rakennus. Rakennukseen kohdistuvista toimenpiteistä on pyydettävä Museoviraston lausunto”.

Tonttien pääkäyttötarkoitukseksi on määritelty rakennussuojelu (SRY/s7 ja SR/s7) lukuun ottamatta kulman kerrostalon ja sen viereisen teletalon tonttia. Rakennussuojelu pääkäyttötarkoituksena mahdollistaa rakennusten monenlaisen käytön, kunhan rakennusten suojelu on ensisijainen käyttötarkoituksia mietittäessä. Rakennusinventoinnissa on suojeltavina rakennuksina tuotu esille myös sekä Teknika että puutarhurin asunto, jotka ovat asemakaavaluonnoksessa asiallisesti saaneet suojelumerkinnät (sr5).

SRY/s7 tontin länsilaita on yhtenäistä ohjeellista rakennusala, joka mahdollistaisi esimerkiksi uudisrakentamisen kiinni suojeltujen rakennusten seiniin. Tämän länsilaidan osalta Museovirasto pyytää tarkentamaan rakennusaloja niin, että ne ovat realistisia eivätkä vaaranna suojeltuja rakennuksia.

Kaakkoiskulman kerrostalotontin kaavamerkintä (AL) mahdollistaa käytännössä melko korkean, viisikerroksisen rakennuksen (4krs + asuttava ullakkokerros). On huomioitava, että kulmaus on se kohta, josta avautuvat näkymät kaupungista Seminaarinmäelle, että päinvastoin. Paikalle sijoitettavan rakennuksen tulee olla sekä massoitteeltaan, materiaaleiltaan että yksityiskohdiltaan korkealuokkaista rakentamista, joka soveltuu ympäristöönsä. Tontin kaavamääräyksen tulisi sisältää ohjaavuutta, joka varmistaa rakentamisen sopivuuden ympäristöön.

Kaavakartasta puuttuu merkintä alueen kuulumisesta valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY2009).

Kaavaan yhteyteen on valmisteilla rakennustapaohjeisto, joka tulee selostuksen mukaan olemaan sitova. Museovirasto pitää hyvänä menettelyä, jossa myös rakennustapaohjeistosta pyydetään lausunto ennen kaavan hyväksymistä.

Kaavoittajan vastine

Alueen rakennusperintölailla suojeltuja rakennuksia koskeva suojelumääräys on muutettu Museoviraston toivomaan muotoon. Tontin 261-4 rakennusaloja on tarkistettu Museoviraston toivomalla tavalla, siten, että uudisrakentamisen mahdollistava rakennusalat on irrotettu suojeltujen rakennusten rakennusaloista.

Kaakkoiskulman kerrostalotontin suunnittelua on jatkettu. Rakennuksen sijaintia on muutettu niin, että se avaa paremmin näkymiä kaupungilta Seminaarinmäelle ja myös Seminaarinmäeltä Keskuspuiston suuntaan. Kaavakartan ja rakentamistapaohjeiden määräyksiä on tarkennettu niin, että alueen laatutavoitteet voidaan paremmin turvata.

Kaavaan on lisätty yleismääräys, jonka mukaan Seminaarinmäki on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Kulttuuriympäristön arvojen, kuten arvorakennusten ja puutarhan erityisyyden tunnistaminen ja säilyttäminen tulee olla kaiken suunnittelun ja rakentamisen lähtökohtana. Aluetta koskevista suunnitelmista ja toimenpiteistä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto.

ELY-keskus

Kulttuuriympäristö

Suunnittelualue on pääosin valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY), mikä ilmenee kaavaselistuksesta, muttei kaavakartalta. Jatkosuunnittelussa merkintöjä tulee tältä osin täydentää.

ELY-keskus toteaa, että osa alueen rakennuksista on suojeltu lailla rakennusperinnön suojelemisesta. Suojeluprosessin myötä kyseisten rakennusten suojelun välineeksi on ratkaistu suojelu erityislailla. Muiden alueen rakennusten suojelu tulee käsitellyksi asemakaavan päivityksessä, eikä se seikka, ettei alueen kaikkia rakennuksia ole erityislailla suojeltu, tarkoita etteikö niillä voisi olla suojelun tarvetta. Esimerkiksi Teknika-rakennuksen ulkoasulla todettiin olevan suojelun tarvetta, mikä voidaan käsitellä asemakaavalla. Puutarharakennus oli jo ennestään asemakaavassa suojeltu, joten sen osalta kaavasuojelu todettiin riittäväksi.

Kaavahanketta varten on vuonna 2020 tehty rakennusinventointi ja kulttuuriympäristöselvitys, jonka perusteella kaavaluonnoksessa on uutena kohteena merkitty suojeltavaksi Teknika -rakennus. ELY-keskus näkee hyvänä inventoinnin laadinnan ja Teknika-rakennuksen suojelun tarpeellisena ja selkeästi perusteltuna ratkaisuna. Suojelumerkintöjä on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vielä tarpeen täydentää sr-merkinnän (tuulimylly) puuttuvan kaavamääräystekstin osalta ja srs-merkinnän osalta siten, että määräykseen liitetään viittaus suojelupäätökseen ja maininta, että suojelumääräykset käyvät ilmi suojelupäätöksestä sekä lausuntopyyntövelvoite museovirastolta. Lain nimi tulee korjata (laki rakennusperinnön suojelemisesta). Uuden rakentamisen rakennusaloja ei tule ulottaa kiinni suojeltaviin rakennuksiin.

Uudisrakentamisen osalta ELY-keskus näkee tarpeellisena sen tarkemman ohjaamisen. Rakennusalat ovat varsin laajoja eikä kaavaluonnoksen mahdollistama uudisrakentamisen määrä ilmene selkeästi kaavakartalta. Myös pysäköintiä olisi tarpeen ohjata tarkemmin. Lisäksi ELY-keskus kiinnittää huomiota kaavaluonnoksen mahdollistamiin rakennusten korkeuksiin. Korkeusasemat on esitetty voimassa olevasta kaavasta poiketen rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylimpinä korkeusasemina. Voimassa olevassa kaavassa on vastaavat luvut, mutta ne ilmaisevat rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemia. Tämä mahdollistaa siten voimassa olevaa kaavaa korkeamman rakentamisen. ELY-keskus esittää merkintöjen muuttamista näiltä osin vastaamaan voimassa olevaa kaavaa.

Ruokalarakennuksen korvaamista uudisrakennuksella ELY-keskus pitää sinänsä mahdollisena, mutta esittää vielä uudisrakentamisen sijoittelun ja rakentamisen korkeuden tarkempaa tutkimista. Kulma on kaupunkikuvallisesti merkittävä ja näkymiä ja niiden säilyttämismahdollisuuksia Seminaarinmäen suuntaan on syytä arvioida.

ELY-keskus näkee tarpeellisena lisätä kaavan havainnollistamista useammilla kuvaistutuksilla ja tutkimalla havainnepiirroksilla lisärakentamisen sijoitteluvaihtoehtoja. ELY-keskus näkee tarpeellisena myös rakentamistapaohjeiden laajentamisen koko suunnittelualueen kattaviksi ja niiden pääkohtien lisäämisen asemakaavan yleismääräyksiin. Yleismääräyksiin olisi hyvä sisällyttää mm. aitaamista koskevia määräyksiä. Meluaidan sopeutumista ympäristöön on tarpeen tarkastella.

Seminaarin puutarha-alueen osalta ELY-keskus näkisi hyvänä selvittää, onko alueesta, sen historiasta ja jäsentelystä saatavilla vielä tarkempia tietoja, joiden pohjalta aluetta koskevia määräyksiä voitaisiin vielä tarkentaa. Lisäksi on syytä ottaa huomioon alueen suojaaminen mahdollisten rakennustoimien aikana. Kulttuurikasviselvityksen tulokset ja päätelmät sekä lajikohtaiset hoitosuositukset on syytä ottaa huomioon. Erityisesti sahalinintatar-vieraslajin poisto on suositeltavaa (kansallisella lajilistalla). Myös isopiiskun leviämisen estäminen on tarpeellista, vaikka se ei vielä olekaan mukana kansallisella tai EU-listalla.

Melu

ELY-keskus pitää tehtyä meluselvitystä tarpeellisena. Suunnitellun uuden asuinliiketalon parvekelasituksen ja ulko-oleskelualueiden melusuojauksen osalta kaavamääräyksiensä lisäämistä tulisi harkita.

Kävely ja pyöräily

Keskustamaisilla alueilla, joilla on paljon jalankulkijoita ja pyöräilijöitä, tulisi asemakaavoissa esittää myös pyöräpysäköinnin rakentamisvelvoite autopaikkojen määrän lisäksi: Väyläviraston ohjeita 18/2020: Pyöräliikenteen suunnittelu, s.194 (https://julkaisut.vayla.fi/pdf11/vo_2020-18_pyoralikenteen_suunnittelu_web.pdf). Pyöräpysäköinnin sijoittelulla tontilla vaikutetaan suuresti pyöräilijöiden reitteihin. Pyöräpysäköinnin on hyvä sijaita lähellä sisäänkäyntiä ja sinne on liikenteen turvallisuuden kannalta edullista suunnitella hyvät ja johdonmukaiset jk- ja pp-yhteydet, jotka risteävät autoliikenteen kanssa mahdollisimman vähän.

Seminaarinkadun ja Satamakadun risteyksessä kannattaa harkita, tulisiko katualueelle varata AL-alueelta nykyistä enemmän tilaa jalankulku- ja pyöräteiden risteysjärjestelyjen parantamiseksi.

ELY-keskuksella ei ole toimialtaan muuta lausuttavaa. Tämä lausunto on tehty yhteistyössä luonnonsuojeluyksikön kanssa ja se sisältää myös ELY-keskuksen L-vastuualueen lausunnon.

Kaavoittajan vastine

Monet ELY-keskuksen lausunnon kommentit ovat saman sisältöisiä Museoviraston ja Satakuntaliiton lausuntojen kanssa. Kaavakartalla on nyt yleismääräys, jonka mukaan Seminaarimäki on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Yleismääräys jatkuu varsinaisella määräysosalla (ks. vastine Museoviraston lausuntoon). Alueen rakennusperintölailla suojeltuja rakennuksia koskeva suojelumääräys on muutettu Museoviraston toivomaan muotoon. Suojelumääräyksessä mainitaan nyt, että suojelu perustuu rakennusperintölakiin ja että rakennukseen kohdistuvista toimenpiteistä on pyydettävä Museoviraston lausunto. Tuulimyllyn suojelumerkinnän selitys, joka kaavaluonnoksesta oli unohtunut, on nyt lisätty kaavakartalle.

Kaavakartan rakennusaloja on tarkistettu, kuten Museoviraston lausuntoon annetussa vastineessa todetaan. Tässä yhteydessä on myös selvitetty tontilla 261-4 käytetty rakennusoikeus ja siten saatu selville käyttämättömän rakennusoikeuden suuruus, joka on noin 3000 kem². Havainnepiirroksessa on nyt kuvattu myös OKL:n käyttöön jäävän tontin mahdollista lisärakentamista.

Autopysäköintiä koskien kaavassa on annettu selkeät määräykset, kuinka monta kerrosalaneliometriä tai asuntoa kohti on rakennettava yksi autopaikka. Lisäksi kaavakartalle on osoitettu ohjeelliset pysäköimispaikat ja rakentamistapaohjeissa on ohjeistettu autopaikkojen rakentamista. Esimerkiksi tontin 261-4 käytön vaatimat autopaikat voidaan sijoittaa asemakaavan havainnepiirroksessa osoitetun periaatteen mukaisesti. Asemakaavakartalla autopaikkojen sijoittamista rajoittaa erityisesti s6-merkintä (Suojeltava alueen osa, jonka luonne Seminaarin puutarhana tulee säilyttää).

Asemakaavaan on lisätty pyöräpysäköintiä koskevat määräykset. Vaadittavien pyöräpaikkojen lukumäärä määräytyy tonttikohtaisesti kerrosalan, asuinkerrosalan, oppilas- ja työntekijämäärän mukaan. Seminaarinkadun ja Satamakadun risteyksessä on aluepalveluiden

kanssa käydyn keskustelun pohjalta tontin kulmaa viistetty, jotta katualueelle jää enemmän tilaa kevyen liikenteen järjestelyille.

Kaakkoisnurkan kerrostalon sijoitusvaihtoehtoja on tutkittu ja havainnollistettu tarkemmin. Suunnittelua on muutoinkin viety eteenpäin osaavan konsultin voimin. Suunnittelun myötä ovat kaavamääräykset tarkentuneet ja tonttirajat muuttuneet. Kulmaukseen suunniteltu kerrostalo on siirretty Satamakadun varteen. Rakennus jakautuu kahdeksi osaksi, jotka sisäänvedetyn nivelosan kautta liittyvät yhdeksi massaksi. Seminaarinmäelle johtava jalankulkuyhteys voidaan ohjata korttelin kaakkoiskulmaan ja näkymät Seminaarinmäelle avautuvat luonnosvaiheen versiota paremmin.

Rakentamisen korkeutta määritteleviä kaavamääräyksiä on niin ikään tarkennettu ELY-keskuksen toivomaan suuntaan.

Rakentamistapaohjeet on laajennettu koko kaava-alueella kattaviksi, kuten ELY-keskus toivoi. Asemakaavamerkinnällä (ek) määrätään, että alueella on noudatettava liitteenä olevia rakentamistapaohjeita. Rakentamistapaohjeet käyvät läpi samat päätöksentekovaiheet kuin asemakaavan muutos ja rakennusvalvonta valvoo sen määräysten noudattamista. Rakentamistapaohjeet myös löytyvät aikanaan kaupungin nettisivuilta. Koska rakentamistapaohjeiden määräykset ovat sitovia, rakentamistapaohjeiden tuomista kaavakartalle ei ole nähty tarpeellisuutta. Näin myös parannetaan kaavakartan selkeyttä ja luettavuutta. Rakentamistapaohjeisiin on kirjattu mm. aitaamista koskevat määräykset.

Asemakaavatyötä varten on laadittu rakennusinventointiin liittyvä kulttuuriympäristöselvitys ja erillinen kulttuurikasvillisuus selvitys Seminaarin puutarhaa koskien. Säilyneelle Seminaarin puutarha-alueelle ei esitetä uutta rakentamista. Kaavoitus katsoo, että tältä osin tehdyt selvitykset ovat riittävät ja niiden avulla voidaan varmistaa, että puutarhan keskeiset arvot eivät asemakaavan muutoksen myötä vaarannu. Vieraslajien poistamisesta on kirjoitettu maininta laajennettuihin rakentamistapaohjeisiin.

Kaakkoiskulman kerrostalosuunnitelmien muuttumisen myötä on myös alueelle laadittu meluselvitys päivitetty. Meluselvityksen päivitys osoittaa mm., että oleskelupihaa suojaavaa meluaitaa ei tarvita, kun oleskelupiha sijoittuu asemakaavassa osoitettuun paikkaan.

Satakuntaliitto

Satakuntaliitto toteaa, että Rauman Seminaarimäen asemakaavan muutos on pääosin Satakunnan maakuntakaavan, Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ja alueella voimassa olevan oikeusvaikutteisen Rauman keskustan osayleiskaavan tavoitteiden mukainen. Rauman Seminaarimäen asemakaavahanketta voidaan pitää merkittävänä suunnittelualueen sijoituksessa poikkeuksellisen arvokkaaseen ympäristöön.

Rauman seminaari on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö ja sen välittömässä läheisyydessä sijaitsee myös muita valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä. Rauman seminaarin alue on osoitettu maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi Karjalankadun varrella RKY-aluetta laajemmalla rajauksella (kh) sisältäen myös kiinteistön osoitteessa Karjalankatu 16.

Satakuntaliitto pitää kaavan suojelumerkintöjä pääosin hyvinä. Tekniraakennuksen suojelelu turvaa alueen ajallisesti monikerroksisen rakennuskannan säilymisen myös modernin rakennusperinnön osalta ja toteuttaa Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tavoitteita Seminaarimäen aluerajauksen osalta.

Satakuntaliitto esittää, että sr5-kaavamääräykseen lisätään maininta siitä, että merkittäviin muutoksiin ryhdyttäessä tulee ottaa yhteyttä Satakunnan Museoon. Satakuntaliitto huomauttaa lisäksi, että srs-kaavamääräyksessä rakennussuojelulaki tulee vaihtaa rakennusperintölaiksi ja kaavamääräykseen tulee lisätä maininta, että korjaus- ja muutostöitä suunniteltaessa on oltava yhteydessä Museovirastoon. Kaavamääräyksessä tulee viitata rakennussuojelupäätökseen.

Rauman seminaarin puutarha on vanhin ja viimeinen edelleen käytössä oleva seminaari-puutarha Suomessa. Puutarhan historiaa on käsitelty Rauman seminaarin rakennusinventoinnissa ja alueen kasvillisuutta Seminaarimäen kulttuurikasvillisuus selvityksessä, jossa on annettu myös joitain hoitosuosituksia. Satakuntaliitto esittää harkittavaksi vielä puutarhan historialliset arvot huomioivaa, koko alueen kattavaa hoitosuunnitelmaa. Satakuntaliitto pitää puutarha-alueelle osoitettua kaavamääräystä ”Suojeltava alueen osa, jonka luonne Seminaarin puutarhana tulee säilyttää” hyvänä.

Kaavaluonnoksessa on osoitettu uutta rakennusoikeutta kiinni suojeltuihin rakennuksiin. Satakuntaliitto katsoo, että jatkosuunnittelussa tulee tarkentaa jäljellä olevan rakennusoikeuden määrää ja sijoittumista alueella tarkemmin eikä uutta rakentamista tule osoittaa

kiinni suojeltuihin rakennuksiin. Uudisrakentamista on tarpeen havainnollistaa massojen ja toimintojen näkökulmasta huomioiden mm. pysäköintialueet ja leikkikentät. Rakentamista-paohjeen tulee koskea koko alueen uutta rakennuskantaa.

Alueen kaakkoisnurkkaan suunniteltu kerrostalo sijaitsee kaupunkikuvallisesti merkittävällä paikalla. Satakuntaliitto esittää, että jatkosuunnittelussa tulee vielä tarkastella kerrostalon korkeutta ja sen vaikutusta maisemaan. Satakuntaliitto muistuttaa Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 valtakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä koskevasta määräyksestä, jonka mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisuus siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä. Satakuntaliitto esittää vielä yleisiin määräyksiin lisättäväksi mainintaa siitä, että Seminaarinmäki on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY).

Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan, Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella muuta lausuttavaa.

Kaavoittajan vastine

Rakennusten suojelumerkinnot vastaavat nyt Museoviraston lausunnossaan antamaa esitystä ja ovat siten tarkentuneet Satakuntaliiton toivomaan suuntaan. Myös yleismääräykseksi on lisätty maininta, että Seminaarinmäki on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö sen sisältöä tarkentavine määräyksineen.

Seminaarin puutarhan hoitosuunnitelman laatiminen on varmasti paikallaan, mutta kaavoituksen näkemyksen mukaan tehtävä kuuluu ennen muuta kiinteistön omistajan ja käyttäjän vastuulle. Asemakaavan yhteydessä ei erillistä hoitosuunnitelmaa ole laadittu, rakentamistapaohjeissa on kuitenkin asiasta maininta.

Kaavavalmistelun lähtökohtana on ollut, että koko kaava-alueen rakennusoikeus ei merkittävästi muutu. Rakennusalojen rajoja on muutettu ja ne osoittavat nyt aiempaa tarkemmin mihin mahdollinen lisärakentaminen on tontilla 261-4 tehtävä. Havainnepiirroksessa on lisäksi nyt myös osoitettu Seminaaritontin lisärakentaminen.

Kaakkoisnurkan kerrostalon suunnittelua on jatkettu. Arkkitehtitoimisto Oopeaa on laatinut kerrostalosta luonnossuunnitelman. Suunnittelun yhteydessä on myös tarkasteltu uudelleen ja tarkemmin kerrostalon korkeutta ja sen vaikutuksia maisemaan.

Rakentamistapaohjeet on nyt ehdotusvaiheeseen siirryttäessä laadittu koko kaava-aluetta koskeviksi. Samalla myös kaakkoisnurkan kerrostaloa koskevia rakentamistapaohjeita on täydennetty ja tarkennettu.

Ympäristö- ja lupalautakunta

Lautakunta toteaa lausuntonaan, että rakentamistapaohjeissa tulisi tarkemmin ohjata julkisivusuunnittelua alueelle tavoitellun laatutason varmistamiseksi. Kaavamateriaalin ohessa ollut havainnekuva ei ympäristö- ja lupalautakunnan mielestä vastaa ympäristön kaupunkikuvallisia vaatimuksia.

Kaavoittajan vastine

Kaavaluonnoksen nähtävilläolon jälkeen on Satamakadun ja Seminaarinkadun kulmaukseen sijoittuvan kerrostalon suunnittelua jatkettu arkkitehtitoimisto Oopeaa:n avulla. Rakennus sijoittuu nyt toisin mahdollistaen Seminaarinmäen avautumisen paremmin kaupunkimaisemaan.

Julkisivusuunnittelua on niin ikään tarkennettu, mikä on mahdollistanut rakentamistapaohjeiden tarkemmat määräykset. Julkisivumateriaaliksi on nyt määrätty puuverhous ja kattomateriaaliksi konesaumattu pelti. Kattokaltevuuden tulee olla 35-40 astetta. Rakennusmassan tulee myös jakautua selkeästi kahteen eri osaan. Rakentamistapaohjeita on myös muilta osin täydennetty. Rakentamistapaohjeet ovat asemakaavan selostuksen liitteenä.

Kaavamääräysten ja rakentamistapaohjeiden yhteistavoitteena on turvata kerrostalon laadukas toteutus kaupunkikuvaan soveltuvalla tavalla. Tämä ei kuitenkaan poista tulevan pääsuunnittelijan vastuuta rakennuksen arkkitehtonisen ilmeen luomisessa, joka koostuu lukuisista yksityiskohdista.

Tekninen valiokunta

Teknisen valiokunnan lausunto koostuu aluepalveluiden sekä kiinteistö- ja mittaus-toimen valmistelutekstistä ja valiokunnan äänestystuloksena antamasta lausunnosta.

Aluepalvelut

Aluepalvelut on ollut mukana asemakaavamuutoksen laatimistyössä. Seminaarinmäen asemakaavamuutosalue kytkeytyy olemassa olevaan katuverkkoon, eikä alueelle ole tulossa uusia katuja. Asemakaavamuutosaluetta ympäröivät nykyiset liikenneyhteydet säilyvät ja uusille muodostettaville kiinteistöille osoitetaan kulku nykyisen katuverkon olemassa olevien liittymien kautta. Korttelialueen sisäiset liikennejärjestelyt ovat kiinteistönomistajan vastuul-

la, eikä asemakaavamuutoksessa ole esitetty asioita, jotka estävät liikennejärjestelyjen turvallisen toteuttamisen.

Kävelyn ja pyöräilyn olosuhteita asemakaavamuutosalueen ympärivällä katuverkolla voidaan parantaa Satamakadun ja Seminaarinkadun kulmauksessa, valo-ohjatussa risteyksessä varaamalla muodostettavasta AL-tontista muutaman neliön suuruinen ala katualueeksi. Näin saadaan kevyen liikenteen väylille tilaa, parannetaan näkemiä ja liikenneturvallisuutta valo-ohjatussa risteyksessä.

Kiinteistö ja mittaustoimi

Seminaarinmäen kaavamuutos edellyttää kiinteistö- ja mittaustoimelta tonttijaon muuttamista, tonttien lohkomista sekä maakauppavalmistelua. Kaupunginhallitus on 4.12.2017 § 584 tehnyt periaatepäätöksen Seminaarinmäen eräiden rakennusten ostamisesta noin 700.000 euron hinnalla ja niihin liittyvien tonttien ostamisesta. Em. kiinteistökaupat vaativat lisäämäärärahan osoittamisen valtuuston päätöksen kautta. Kiinteistö- ja kaavateknisistä seikoista kiinteistö- ja mittaustoimi on esittänyt kaavoitusyksikölle huomioita jo aiemmin ja yhteistyötä jatketaan kaavaprosessin edetessä.

Teknisen valiokunnan päätökseksi tuli varapuheenjohtaja Rainer Lehden tekemä muotosehdotus äänin 7-2.

Tekninen valiokunta päättää saattaa kaavoittajan tietoon yllä mainitut asiat. Lisäksi tekninen valiokunta päättää esittää lausuntonaan seuraavaa: Seminaarinmäen kaavaluonnoksesta poistetaan varaus liike-asuinkerrostalolle ja aluetta pyritään hyödyntämään muilla keinoin.

Kaavoittajan vastine

Liike- ja asuinrakennukselle osoitettu kiinteistö kerrostaloineen on saanut kritiikkiä useammasta eri lähteestä. Kaavavalmistelussa kritiikki on otettu huomioon tarkentamalla alueen suunnittelua. Kiinteistörajoja ja suunnitellun kerrostalon paikkaa on muutettu siten, että Seminaarinmäki opetuspuutarhoineen avautuu näkymässä paremmin Keskuspuiston suuntaan. Nyt myös seminaarinmäelle johtava jalankulkuyhteys on suunnattu korttelin kulmaukseen suoraan Keskuspuiston suuntaan.

Arkkitehtitoimisto Oopealta on tilattu ja saatu tarkemmat suunnitelmat miltä uusi kerrostalo voisi näyttää ja rakentamistapaohjeita on tarkennettu vastaamaan uusia suunnitelmia. Va-

rausta liike-asuinkerrostalolle ei asemakaavaehdotuksessa kuitenkaan ole poistettu Teknisen valiokunnan esittämällä tavalla.

Aluepalveluiden esittämä katualueen pieni laajennus on tehty Satamakadun ja Seminaarinkadun kulmauksessa.

Sivistysvaliokunta

Valiokunta toteaa lausuntonaan seuraavaa: Seminaarinmäki on kulttuurihistoriallisesti Suomessa ainulaatuinen kokonaisuus, jossa yhdistyvät arvokkaalla tavalla pitkä historia, arvokas rakennuskanta, uniikki opetuspuutarha ja tämän päivän moderni yliopistokoulutus sekä perusopetus ja varhaiskasvatus. Tätä kokonaisuutta tulee vaalia kaikin tavoin. Alueen pysyminen elinvoimaisena ja Turun yliopiston aktiivisessa koulu- opiskelu- ja tutkimuskäytössä on Raumalle tärkeää. Tyhjillään tai nykyisellään käyttökelvottomassa kunnossa olevat kiinteistöt eivät kuitenkaan palvele ketään ja niiden osalta on perusteltua etsiä ja mahdollistaa uusia toimintoja asemakaavamuutoksella. Asemakaavamuutos tulee kuitenkin toteuttaa siten, että alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat keskiössä, opetuspuutarhan olemassaolo ja toiminta nykyisellään turvataan ja muutosten mahdolliset negatiiviset vaikutukset alueen nykyisiin käyttäjiin minimoidaan. Lisäksi mahdollisen uudisrakennuksen osalta on huolehdittava siitä, että se kooltaan ja ulkoasultaan soveltuu Seminaarinmäen kokonaisuuteen.

Kaavoittajan vastine

Sivistysvaliokunnan lausunnossaan toteamat alueen arvot ja merkitys ovat olleet lähtökohdina myös asemakaavan valmistelussa. Alueen kulttuurihistoriallisten arvojen säilyttäminen on ollut keskeisesti esillä myös viranomaisilta saaduissa lausunnoissa.

Kaakkoiskulman uudisrakentamisen sopeutumista Seminaarinmäen kokonaisuuteen on parannettu uusien suunnitelmien myötä, josta on tarkemmin kerrottu mm. muiden vastineiden yhteydessä.

Puutarharakennuksen pysäköintialue pitää asemakaavan mahdollistaman lisärakentamisen myötä järjestää uudelleen. Lisäksi purettavan ruokalarakennuksen kohdalla tulee piha rakentaa ja istuttaa sijaintinsa vaatimalla tavalla. Muilta osin asemakaavan muutoksella on vain vähäisiä vaikutuksia opetuspuutarhan toimintaan.

Terveydensuojeluviranomainen

Rauman kaupungin terveydensuojeluviranomaisella ei ole lausuttavaa Seminaarimäen (AK:02-320) asemakaavan luonnoksesta.

Kaavoittajan vastine

Ei kommentoitavaa.

Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)

Tukesilla ei ole kemikaaliturvallisuuslain (390/2005) nojalla huomautettavaa lausuntopyyntöstä. Lähimmät vaarallisia kemikaaleja käsittelevät ja varastoivat tuotantolaitokset sijaitsevat sen verran etäällä kaava-alueen asuinrakennuksista (yli 1 km), etteivät ne Tukesin käytävissä olevien tietojen perusteella aiheuta sellaista vaaraa, joka estäisi muutoksen.

Kaavoittajan vastine

Ei kommentoitavaa.

Satakunnan pelastuslaitos

Asemakaavaehdotuksessa olevien kiinteistöjen pelastusteihin on kiinnitettävä erityistä huomiota suunnitteleamalla rakennuslupavaiheessa pelastustiet kokonaisuutena siten, että varmistetaan ensihoito- ja pelastusyksikköjen pääsy sekä uusille että alueeseen liittyville olemassa oleville kiinteistöille.

Erityisesti korkeissa rakennuksissa on pelastustoimintaa helpottavat laitteet suunniteltava siten, että pelastus- ja sammutustoimenpiteet on mahdollista toteuttaa kiinteistön omilla järjestelmillä.

Toteuttamisvaiheessa alueelle tulee huomioida pelastustoimen tarpeet, kuten sammutusveden saanti.

Pelastuslaitoksella ei ole muuta huomautettavaa ehdotuksesta.

Kaavoittajan vastine

Kaavoitus on keskustellut Satakunnan Pelastuslaitoksen aluepalopäällikön kanssa uuden kerrostalotontin (261-7) pelastustiejärjestelystä. Kaavakarttaan on kerrostalotontille lisätty aluevarausmerkintä pelastustielle (pel). Tonttia 261-4 koskien on rakentamistapaohjeisiin

kirjattu määräys, että tontin järjestelyssä tulee huolehtia korttelin sisäisen liikenteen turvallisuudesta ja tarpeellisten pelastustieyhteyksien säilymisestä.

Hankesuunnittelu- ja toteutusvaiheessa pääsuunnittelijan tehtävänä on selvittää viranomaisvaatimukset mm. pelastuslaitoksen kanssa. Tällöin varmistetaan riittävät ratkaisut mm. paloturvallisuuteen liittyen.

Rauman Energia

Rauman Energialla / Rauman Energia Sähköverkolla ei lausuttavaa Seminaarinmäen (AK:02-320) asemakaavan luonnoksesta.

Kaavoittajan vastine

Ei kommentoitavaa.

DNA

Kiinteistöllä on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita rakennusten väleillä, joiden sijainti tulisi huomioida asemakaavamuutoksessa. ET2- kortteliin säilytettävä kaapelireitti mahdollisille telekaapelilaajennuksille Seminaarinkadun puolelta. Jos asemakaavamuutoksessa olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava sijainti.

Kaavoittajan vastine

Asemakaavassa on telekaapeliverkosto huomioitu osoittamalla alueella sijaitsevalle Teletalolle oma ET2-tontti.

3. Ehdotusvaihe

3.1 Ehdotusvaiheen nähtävilläolo

Asemakaavamuutoksen ehdotus ja rakentamistapaohjeet (AK 02-320) olivat nähtävillä 16.9.– 21.10.2021 Rauman kaupungin palvelupiste Pyyrmanissa (Valtakatu 2 A) ja kaavoituksen nettisivuilla osoitteessa www.rauma.fi/02-320-seminaarimaki/.

Asemakaavan muutosehdotuksesta saatiin kolme muistutusta: kampusrauha -nettiaadressi, jonka oli käynyt allekirjoittamassa 2088 henkilöä, Myllymäen Kilta ry:n muistutus sekä kahden arkkitehdin yhteismuistutus.

Asemakaavamuutoksen ehdotuksesta pyydettiin lausunnot Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Satakuntaliitolta, Museovirastolta, Suomen Yliopistokiinteistö Oy:ltä, Turun yliopistolta. Turun yliopisto totesi, että sillä ei ole lausuttavaa Seminaarimäen asemakaavamuutoksen ehdotusvaiheesta. Muilta pyydetyiltä taholta saatiin lausunto.

3.2 Tiivistelmä ehdotusvaiheen muistutuksista ja kaavoittajan vastineet

Muistutus 1, Kampusrauha-adressi

Seuraavana on lainattu adressia ja sen saatekirjettä keskeisin osin:

”Kampusrauha -adressin luovuttaminen Seminaarimäen asemakaavamuutoksen valmistelijoille ja päätöksentekijöille

Turun yliopiston Rauman kampuksella opettajaksi opiskelevien ainejärjestö Opekas ry yhdessä muiden kampuksen ainejärjestöjen, Turun ylioppilaskunnan ja perinneyhdistys Myllymäen killan kanssa ovat keränneet adressin koskien Rauman Seminaarimäen asemakaavamuutosta (02-320) ja siihen liittyvää kampuksen asuttamista koskien. Adressin laatijat vaativat, että Seminaarimäen kaiken ikäisille oppijoille tulee tulevaisuudessakin turvata rauha toteuttaa heille annettua tehtävää - luoda uuttaja laaja-alaista osaamista yhteiskuntaan. Seminaarimäen pieni kampusalue on koti tuhansien ihmisten osaamiselle ja tulevaisuudelle, joten sen kampusrauha halutaan säilyttää.

Tämän saatekirjeen liitteenä luovutamme listan adressin allekirjoittaneista Rauman kaupungin kaavoitusjaostolle ja kaupunginvaltuustolle. Adressi on ollut allekirjoitettavissa 28.9.

- 21.10.2021 (kello 12.15) välisenä aikana Adressit.com -palvelussa ja siihen on kerätty 2088 allekirjoitusta. Allekirjoittajien henkilöllisyys on vahvistettu palvelun kautta lähetetyllä sähköpostilinkillä. Adressi on luettavissa kokonaisuudessaan alla olevasta linkistä ja tämän saatekirjeen paperisena liitteenä.

Adressi: <https://www.adressit.com/kampusrauha>

Me tämän adressin laatijat ja allekirjoittajat vetoamme Rauman kaupungin päättäjiin ainutlaatuisen Seminaarinmäen säilyttämiseksi täysimääräisesti opetuksen, kulttuurin ja sivistyksen piirissä. Kaavoitusprosessin osana suunnitelluilla muutoksilla on merkittäviä lyhyen ja pitkän aikavälin vaikutuksia alueen suurimpaan päivittäiseen käyttäjäkuntaan sekä koko oppijoiden yhteisöön kampuksella: näiden haitallisten vaikutusten kumoaminen myöhemällä päätöksenteolla on hyvin todennäköisesti liian myöhäistä.”

”Rauman Seminaarinmäki säilytettävä yhtenäisenä kampusalueena – ei asuntotuotantoa mäelle

Turun yliopiston Rauman kampuksella opettajaksi opiskelevien ainejärjestö Opekas ry yhdessä muiden kampuksen ainejärjestöjen, Turun yliopiston ylioppilaskunnan ja perinneyhdistys Myllymäen killan kanssa vaativat, että Seminaarinmäen kaiken ikäisille oppijoille tulee tulevaisuudessakin turvata rauha toteuttaa heille annettua tehtävää – luoda uutta ja laaja-alaista osaamista yhteiskuntaan. Vaikka yhteiskunnallisen toimintaympäristön tarpeet muuttuvatkin alati voimakkaasti, inhimillisen kasvun, oppimisen ja ihmisen perustarpeet eivät ole oleellisesti muuttuneet – kehitys vaatii tilaa ja aikaa. Seminaarinmäen pieni kampusalue on koti tuhansien ihmisten osaamiselle ja tulevaisuudelle, joten säilytetään sen kampusrauha!

Rauman kaupunki ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy edistävät tiivistä Seminaarinmäelle Kulinarium-rakennuksen tilalle rakennettavaa uutta kerrostaloa sekä Johtola, Artika ja Paja – rakennusten muuttamista asuinkäyttöön. Nämä rakennukset on poistettu Turun yliopiston Rauman kampuksen käytöstä 2010-luvun aikana, minkä seurauksena opettajankoulutuslaitos on joutunut kerta toisensa jälkeen tiivistämään toimintaansa. Tämä Rauman kaupungin ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n asemakaavamuutoksen (02-320) kautta ajettava muutos ei turvaa raumalaisen opettajankoulutuksen sekä sen yhteistyötahojen Rauman Normaalikoulun ja Pikku Norssin kasvu- ja kehittämismahdollisuuksia. Sillä lakaisetaan kasvatuksen, koulutuksen ja kulttuurin arvo rahakkaan maton alle.

Seminaarinmäki on toiminut satakuntalaisen osaamisen ja suomalaisen opettajankoulutuksen kivijalkana jo 125 vuotta: alueen rajaaminen asemakaavamuutoksella ja uusilla liikenejärjestelyillä asuinkäyttöön vaarantaa kampuksella tapahtuvan koulutuksen kehitys- ja kasvumahdollisuudet, rikkoo kulttuurihistoriallisesti merkittävänä kampusalueena sekä Suomen ainoan jäljellä olevan filiaalini että sen opetuspuutarhan yhtenäisyyden ja rikkoo yliopistoyhteisön eetosta avoimena tiedon, tutkimuksen ja ihmisten kohtaamispaikkana. Haluamme nykyisellään päivittäin noin 1600 ihmisestä huolehtivan kampusalueemme palvelevan tulevaisuudessa yhä suurempaa opiskelijoiden, kaupunkilaisten ja kansalaisten yhteisöä – emme muutta sitä merkittävin osin asuttavaksi yksityisalueeksi. Seminaarinmäellä tällä hetkellä tyhjänä olevat rakennukset tulisi ottaa uudelleen käyttöön kasvatuksen, sivistyksen ja kulttuurin hyväksi kunnostamalla kiinteistöt sekä etsimällä näihin tiloihin tarvittaessa sopivat yhteistyökumppanit.”

Adressin allekirjoittaneilla on ollut mahdollisuus jättää omat terveisensä kommenttikenttään ja monet ovat tätä mahdollisuutta käyttäneet. Kommentit on luettavissa nettisivulta <https://lwww.adressit.com/kampusrauha>.

Vastine

Adressin allekirjoittaneita yhdistää huoli Rauman Seminaarin toimintamahdollisuuksien säilymisestä Raumalla. Sama huoli on myös ollut nyt laadittavan asemakaavamuutoksen lähtökohtana. Rauman kaupunki pitää erittäin tärkeänä opettajankoulutuslaitoksen toiminnan jatkumista Seminaarinmäellä.

Rauman kampuksella opettajaksi opiskelevien ainejärjestö Opekas ry:n, Suomen Yliopisto-kiinteistöt Oy:n ja kaavoituksen edustajien sekä kaupunginhallituksen ja valtuuston puheenjohtajien välinen keskustelutapaaminen järjestettiin 11.10.2021 etäyhteyksien avulla. Tilaisuudessa käytiin hyvää ja selventävää keskustelua eri osapuolten välillä, joskaan yhteistä näkemystä ei kaikilta osiltaan syntynyt.

Asemakaavan muutoksen lähtökohtatavoitteet on määritelty jo 4.12.2017 kaupunginhallituksen periaatepäätöksessä. Asemakaavan muutos toteuttaa näitä periaatepäätöksessä kirjattuja tavoitteita, jotka myös vastaavat maanomistajan ja Turun yliopiston tavoitteita.

Muistutus 2, Myllymäen Kilta ry

”1. Rauman Seminaarinmäkeä kotipaikkanaan pitävä perinne- ja alumniyhdistys Myllymäen Kilta ry on osallistumalla #kampusrauha-nimisen adressin laatineeseen työryhmään halunnut viestittää, että emme kannata yksityisasuntojen tuomista kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön, joka Rauman keskustan osayleiskaavassa on merkitty julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi. Rauma luovutti alueen aikanaan koulutuksen käyttöön eikä tätä periaatetta ole syytä muuttaa pienellä kampusalueella.

Yhdistyksen jäsenet ovat osallistuneet adressiin laajasti allekirjoittamalla sen.

2. Kaavoitusprosessiin kuuluvaa sosiaalisten vaikutusten arviointia (SVA) ei mielestämme ole tehty eikä kaavamuutoksen seurausten vaikutuksia Seminaarinmäen noin 1600 toimijan toimintaedellytyksiin ole tutkittu tai otettu huomioon. Suurten yksityisalueiden perustaminen asukkaille ei voi olla vaikuttamatta negatiivisesti alueella opiskelevien ja työskentelevien mahdollisuuksiin toimia, liikkua ja opiskella Rauman kampuksella, joka on luokkahuoneiden ulkopuolelle ulottuva toiminta- ja oppimisympäristö.

3. Asemakaavassa määritellyn, Seminaarinmäen tontin tehokkuusluvun osoittaman lisärakennusoikeuden mukaisen uudisrakennuksen alueena ei voida pitää Seminaarinmäen kenttää. Kaavamuutoshankkeen asiakirjoissa (Havainnepiirros, ehdotus, Rakentamistapaohjeet, ehdotus sekä Selostus, ehdotus) lisärakentamista ehdotetaan kentän länsipäätyyn vaikka tällä hetkellä ei olekaan suunnitelmia uudisrakennuksen sijoittamiseksi sinne. Kenttä on vieressä toimivan Normaalkoulun yhtenäiskoulun sekä opettajankoulutuksen ja päiväkodin toiminnan kannalta olennaisen tärkeä liikuntatuntien sekä välituntiliikunnan alue. Harjoittelukoulun toimintaa vaikeutettaisiin merkittävästi uudisrakennuksella eikä tällaista voi hyväksyä.”

Vastine

Lainvoimaisen asemakaavan mukaan kaava-alue on kokonaisuudessaan rakennussuojelu- aluetta, joka on tarkoitettu yleisiä rakennuksia varten (SRY). Asemakaavan muutosprosessin kautta voidaan alueen käyttötarkoitusta tarkastella uudelleen Turun yliopiston muuttuneen tilatarpeen myötä. Seminaarinmäestä lohkottavien SR-, AL- ja ET-tonttien pinta-ala on yhteensä 9494 m² (15%). Yliopiston käyttöön jäävän SRY-tontin pinta- alaksi jää 53015m² (85%).

Asemakaavan muutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa on kuvattu mm. asemakaavan kuulemismenettely. Vaikka koronavirustilanne on rajoittanut yleisötilaisuuksien pitomahdollisuuksia, on kaikilla osallisilla ollut mahdollisuus mielipiteen ja/tai muistutuksen jättämiseen kaavan eri vaiheissa. Sosiaalisten vaikutusten arvioinnissa ei ole kyse erillisestä prosessista tai menetelmästä vaan se liittyy kiinteästi koko kaavaprosessiin ja sen osallistumis- ja vuorovaikutus menettelyyn. Huomautuksesta johtuen on päädytty täydentämään asemakaavan selostusta sosiaalisten vaikutusten arviointia koskevalla osuudella.

Asemakaavan muutoksessa on osoitettu rakennusala yleisiä rakennuksia varten osittain nykyisen liikuntakentän päälle. Vaikka Turun yliopistolla ei nykyisellään ole näköpiirissä tarvetta lisärakentamiselle Raumalla, on asemakaavan syytä mahdollistaa toiminnan kehittäminen pitkällä aikavälillä Seminaarinmäen alueella. Todettakoon, että voimassa oleva asemakaava mahdollistaa koko kenttäalueen rakentamisen yleisiä rakennuksia varten. Kentän käytön tulevaisuudesta ja tarpeesta vastaa ensisijaisesti alueen maanomistaja ja haltija. Kenttä on luonnollisesti tärkeä osa koulun ja päiväkodin toimintaa.

Muistutus 3, kaksi arkkitehtia

Muistutuksen pääkohtia tiivistetyssä muodossa:

Nykyisin toiminnassa olevat rakennukset soveltuvat erinomaisesti yliopiston monipuoliseen käyttöön. Käytössä olevien tilojen oppilasmittoitukset on maksimissaan. Olemassa olevissa rakennuksissa ei ole enää mahdollisuutta tehokkaampaan käyttöön. Mikäli oppilasmäärät tulevaisuudessa kasvavat tilat käyvät pieniksi ja seinistä tulee kehityksen jarru.

Johtajan asunto ja Artika tulisi ehdottomasti pitää yliopiston toimintojen reservinä tuleville tarpeille. Yliopiston mahdollisia kehitystarpeita, jotka voisivat sijaita Artikassa tai johtajan asunnossa ovat esimerkiksi seuraavat:

- Suuri luentosali Artikan maantasokerrokseen. Salista olisi suora yhteys rakennusten muodostamalle pääaukiolle.
- Artikan tai entisen johtajan asunnon kellaritiloihin saisi kunnolliset paloturvalliset arkistotilat.
- Tutkijantiloja voisi sijoittaa Artikan kellarikerrokseen ja johtajan asuntoon. Tutkimustoimintaa palvelevia kirjasto-, etäkoulutus- tms. tiloja voisi sijoittaa niin ikään johtajan asuntoon suhteellisen helposti.
- Muita mahdollisia käyttötarkoituksia ovat taidekasvatus, opiskelijakahvila, liikuntatila, atk-tekniikka ja museo.

Jos Artika ja johtajanasunto myydään asunnoiksi, ei em. kehitys ole mahdollista.

Muistutus päättyy seuraaviin kommentteihin:

- Seminaarin vanhoja rakennuksia ei saa olla mahdollista muuttaa asunnoiksi.
- Johtajan asunnon pilkkominen pieniksi asunnoiksi/asuntolaksi on jo rakentamismääräystenkin perusteella mahdotonta. Rakennuksen hienoa sisäarkkitehtuuria ei saa hävittää.
- Artikassa tilajakoa ei ole suojeltu. Artika on tällä hetkellä loivan katon johdosta hie- man rujan näköinen, jyrkän kattomuodon palauttaminen tulee olla mahdollista.
- Kulinariumin kohdalla kaavaa ei ole tarvetta muuttaa noin radikaalisti. Paviljonkimai- nen puistorakennus (kahvila, ruokala) sopisi Seminaarinpuiston nurkkaan paremmin kuin kerrostalot. Uudisrakennukset muodostavat edelleen ison massan puiston kul- maan ja ovat maisemassa hallitseva dominantti näkymässä Keskuspuistosta Semi- naarinmäelle.
- Normaalikoulun keittiölaajennusta ei näy havainnekuvassa, ja se ulottuu asemakaa- vakartassa rakennusalan ulkopuolelle. Tornin eteläpuolella on maisemalle merkittävä mänty, joka havainnekuvassa on kaadettu. Siltä osin havainnekuvaa tulee tarkentaa.
- Seminaarinkadun liittymä on Seminaarin pääsisäänkäynti. Nyt kaavaluonnoksessa Seminaaritorille on esitetty asuntojen autopaikkoja. Yhteiskäyttö asumisen kanssa muuttaa, arvokkaan julkisen alueen luonnetta ja aiheuttaisi liittymään ongelmia.

Vastine

Muistutuksessa ideoidaan, miten olemassa olevia rakennuksia voitaisiin käyttää ylipiston toiminnan kehittämiseen tulevaisuudessa. Samalla muistutuksessa muistutetaan, että jos Artika ja johtajanasunto myydään asunnoiksi, ei yliopisto voi enää tilantarpeessaan niitä hyödyntää.

Asemakaavamuutos mahdollistaa Artikaa, johtajanasuntoa ja pajaa varten muodostettaval- la tontilla useita käyttötarkoituksia. Koska kyseessä on rakennussuojelualue (SR), tulee käytön sopeutua suojelumääräyksiin. Tulevan suunnitteluratkaisun pitää siis käyttötarkoi- tuksesta riippumatta ottaa huomioon Ympäristöministeriön Seminaarinmäkeä koskeva ra- kennussuojelupäätös.

Kaavassa tulee osoittaa alueen vaatimat pysäköintipaikat. Uudet pysäköintipaikat on osoi- tettu kohtiin, jossa niiden on arvioitu selvitysten ja viranomaisneuvotteluiden tuloksena vähi- ten haittaavan kulttuuriympäristön maisemallista kokonaisuutta. Kaavaratkaisu ja siinä esi-

tetyt uudet autopaikat eivät muuta Seminaarinkadun ajoneuvoliittymän luonnetta eikä merkittävästi heikennä nykyisen liittymän liikenneturvallisuutta. Alueen sisäisillä liikennejärjestelyillä voidaan parantaa kiinteistöjen liittymistä katuverkkoon ja näin ollen liittymien liikenneturvallisuutta.

Asemakaava-alueella maisemallisesti merkittävän puun kaataminen edellyttää rakennusvalvonnasta hyväksytyä maisematyölupaa. Havainnekuvaa ei ole piirretty sillä tarkkuudella eikä sillä ole sellaista juridista merkitystä, että se määritteli tontilla säilytettävät puut. Tästä huolimatta on havainnepiirrosta tarkennettu muistutuksessa toivotulla tavalla. Myös Normaalikoulun keittiölaajennus on nyt teknisenä tarkistuksena osoitettu kaavakartalle rakennusalan.

3.3 Tiivistelmä ehdotusvaiheen lausunnoista ja kaavoittajan vastineet

Viranomaislausuntojen lisäksi Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n ja Turun yliopiston antamat lausunnot on tässä yhteydessä myös käsitelty lausuntoina.

Museovirasto

”Kaavaan on tehty Museoviraston luonnosvaiheesta antaman lausunnon mukaisia muutoksia. Kaava-alueen länsireunan suurta rakennusala on pienennetty, mutta yhä kaavamerkintä sallii uudisrakentamisen kiinni rakennusperintölailla suojellun rakennuksen päätyyn. Mikäli eri rakennusten väliin halutaan jättää mahdollisuus kulkuyhteydelle, voidaan se osoittaa koko seinäpinta-alaa pienempänä tai määräystekstinä.

Muutoin Museovirastolla ei ole huomautettavaa esitettyyn kaavaehdotukseen.”

Vastine

Kaavavalmistelussa on tehty yhteistyötä Museoviraston kanssa ja kaikki viraston esittämät toivomukset on pyritty ottamaan huomioon.

Museoviraston lausunnossaan viittaamassa rakennusalan kohdassa harjoituskoulun laajennus (1953) liittyy Normaalikouluun (1997). Normaalikoulu siis jo nykyisellään liittyy suojeltuun rakennukseen. Lausunnon perusteella rakennusalojen yhtymäkohtaa on kaavakartan teknisenä tarkistuksena supistettu nyt niin, että se vastaa ainoastaan rakentunutta tilannetta.

Varsinais-Suomen ELY-keskus

Yleistä

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kaavahanke on kehittynyt luonnosvaiheen jälkeen myönteiseen suuntaan ja ELY-keskuksen esittämiä näkemyksiä on huomioitu kaavaehdotuksen laadinnassa. Liikenteen osalta ELY-keskuksella ei ole kaavaehdotuksesta enää huomautettavaa. Lausuttavaa ELY-keskuksella on toimialansa osalta enää kulttuuriympäristöstä.

Kulttuuriympäristö

ELY-keskus näkee hyvänä, että AL-korttelialueen sijaintia on muutettu kulttuuriympäristö ja keskustan näköyhteys paremmin huomioon ottavaksi. Sen sijaan kaavaehdotuksen mahdollistamaa rakennuksen korkeutta ELY-keskus pitää edelleen liian suurena ja esittää sen madaltamista. Mittakaavaa uudisrakennuksen korkeudelle tulee hakea Seminaarinmäen puolelta katua, jossa korttelin vieressä ja vastapäätä on pienimittakaavaisempia rakennuksia. Vastineessa todetun rakennuksen nivelosan tulisi ilmetä myös kaavakartalta.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan myös suojelumääräykset ovat kehittyneet luonnosvaiheesta. Sr -merkintään vastineessa lisättäväksi todettu määräys puuttuu kuitenkin edelleen kaavakartalta ja ELY-keskus esittääkin sen lisäämistä. Srs-merkintää ELY-keskus esittää täydennettäväksi viittauksella suojelupäätökseen ja sen suojelua koskeviin määräyksiin. Myös yleismääräystä tulisi ELY-keskuksen näkemyksen mukaan täydentää olennaisimpien suojelua koskevien kysymysten osalta

Lisäksi ELY-keskus huomauttaa, että selostuksen vaikutusten arviointia tulisi tarkistaa siten, että harjoituskoulun laajennus todettaisiin rakennusperintölailla suojelluksi (s.51) eikä asemakaava siltä osin siis laajenna suojeltujen rakennusten lukumäärää.

Vastine

ELY-keskus esittää lausunnossaan Satamakadun varrella osoitetun AL-tontin (261-7) uudisrakentamisen madaltamista ja että rakennuksen nivelosa tulisi myös ilmetä kaavakartalta. Satamakadun vastakkaisella puolella on nyt matalahko puurakennus, voimassaoleva asemakaava kuitenkin mahdollistaa viisikerroksisen asuinliikerakennuksen rakentamisen tontille, kuten sen eteläpuolella olevalle tontille ns. Lokkitalo on rakennettu. Seminaarinkadun vastakkaisella puolella on niin ikään viisikerroksinen rakennus. Nyt käsiteltävän Seminaarinmäen kaavakartalla on määritelty tontin 261–7 rakennuksen julkisivupinnan ja vesika-

ton ylimmäksi korkeusasemaksi +19,3. Käytännössä kaavamerkintä yhdessä rakentamistapaohjeen määrittelyn kanssa mahdollistaa osittain neljäkerroksisen ja osittain viisikerroksisen talon rakentamisen uudelle tontille.

Rakentamistapaohjeissa määrätään, että tontilla 261-7 rakennuksen yhtenäinen julkisivumitta on maksimissaan 22 metriä. Rakennuskokonaisuuden tulee koostua selkeästi kahdesta erillisestä osasta / talosta. Rakennusosien / talojen välillä saa olla nivelosa, jonka tulee olla katujulkisivuun nähden sisäänvedetty vähintään 3 metriä. Kaavakartan rakennusalueella ei kyseistä sisäänvetoa ole kuitenkaan osoitettu, koska se tarpeettomasti sitoisi suunnitteluratkaisua. Riittää kun annetaan määräys, jonka mukaan selkeä nivelosa on tehtävä.

Asemakaavan srs1 määräys kuuluu seuraavasti: Rakennusperintölain nojalla suojeltu rakennus. Rakennukseen kohdistuvista toimenpiteistä on pyydettävä Museoviraston lausunto. Suojelumääräys on laadittu Museoviraston esityksen mukaisesti. Lisäksi kaava-alueen tontteja koskee ek-määräys, jonka mukaan merkinnällä varustetulla alueella on noudatettava liitteenä olevia rakentamistapaohjeita. Rakentamistapaohjeissa puolestaan viitataan Ympäristöministeriön Seminaarinmäkeä koskevaan rakennussuojelupäätökseen (YM6/531/2016) ja niissä siteerataan kyseistä päätöstä kulloistakin tonttia koskevin osin. Rakentamistapaohjeista siis ilmenee rakennuksia koskevat suojeluvaatimukset ja myös pihapiirin rakentamista koskevat määräykset. Kaavakartalla on myös muita mm. Seminaarin puutarhan säilyttämiseen tähtäviä määräyksiä. Suojelua koskevien kysymysten lisääminen yleismääräykseen lisäisi kaavamääräysten päällekkäisyyttä ja vaikeuttaisi niiden tulkintaa.

Pyhärannasta seminaarinmäelle siirretty tuulimyly on osoitettu suojelluksi rakennukseksi sr-merkinnällä ja sen selitys kyllä löytyy kaavakartan kaavamääräyslistalta. Asemakaava-selostuksen vaikutustenarviointi osuutta on muutettu ELY-keskuksen toivomalla tavalla: harjoituskoulun laajennus todetaan nyt myös vaikutustenarvioinnissa rakennusperintölailla suojelluksi.

Satakuntaliitto

Satakuntaliiton luonnosvaiheen lausunnossa esittämiä kaavan suojelumääräyksiin liittyviä täsmentämis- ja täydentämisehdotuksia on ehdotusvaiheen aineistoon tehdyissä muutoksissa huomioitu riittävällä tavalla. Rauman seminaarin puutarhan arvojen säilymisen edellytyksiä parantaa kaavaluonnoksessa jo mukana olleiden /s7 sekä s6 suojelumääräyksiä täy-

dentävä yleisiin määräyksiin tehty lisäys puutarhan erityisyyden tunnistamisesta osana suunnittelun ja rakentamisen lähtökohtia.

Ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista järjestetyssä viranomaisneuvottelussa 18.8.2021 Satakuntaliitto totesi, että AL-tontin suunnittelu on tarkennetun sijainnin myötä kehittynyt parempaan suuntaan. Uuden kerrostalon ympäristöön sopivuutta koskien Satakuntaliitto esitti kokouksessa näkemyksen, että se on edelleen liian korkea verrattaessa sitä muuhun Seminaarinmäen rakennuskantaan. Lausunnolla oleva kaavaehdotus ei tuonut merkittävää muutosta luonnoksen AL-tontilla sallittuun kerroslukuun ja räystäskorkeuteen. Vaikutusten arvioinnissa ei ole tarkemmin esitetty perusteita, millä tavalla konsultin laatima viitesuunnitelma ja kuvaistutus osoittavat, että osana Seminaarinmäen valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä tontin rakentamistapaohjeissakin mainittu sijainti kaupunkikuvallisesti näkyvällä paikalla Seminaarinkadun ja Satamakadun risteyksen tuntumassa on riittävällä tavalla huomioitu.

Selostuksen vaikutusten arviointia esittelevässä taulukossa kaupunkikuvan, kulttuuriperinnön osalta muutoksen suunta on todettu olevan ”0” vaikka kaavaehdotuksen mahdollistamalla uudisrakentamisella erityisesti AL-korttelin tapauksessa on arvioitavissa vaikutusta molempiin. Rakennettuun ympäristöön kaavamutoksen vaikutuksesta aiheutuvan muutoksen suunta on arvioitu taulukossa myönteiseksi (+), eikä monen tekijän yhteisvaikutusta ole eritelty tarkemmin. Tontille 261-7 rakennettavan kerrostalon korkeus suhteutetaan arvioinnissa Seminaarinkadun ja Satamakadun kulman kerrostaloon, mutta ei vertailla sitä Satamakadun ja Seminaarinkadun risteyksen kaakkoispuoleiseen AL2-korttelin rakennettuun nykytilaan.

Kaavan vaikutusten arvioinnissa on otettu periaatteeksi vertailu voimassa olevaan asemakaavaan, jota ei kuitenkaan Seminaarinmäen kokonaisuuteen uutta maankäyttöä tuovan AL-korttelin ja muun uudisrakentamisen mahdollisuuden osalta johdonmukaisesti ole toteutettu. Tässä yhteydessä Satakuntaliitto haluaa kiinnittää huomiota myös asemakaavaehdotuksessa osittain AL-korttelin alle jäävän 1968 lopulla rakennetun ruokalarakennuksen ja uudisrakentamisen suhteen vähäiseen käsittelyyn. Vaikutusten arvioinnissa todetaan pelkästään, että ”Rakennusinventoinnissa ei rakennuksesta löydetty sellaisia erityisiä arvoja, ett-eikö sitä voisi purkaa”. Kaavan laatimisen yhteydessä vuonna 2020 toteutetussa rakennusinventoinnissa ja kulttuuriympäristöselvityksessä ruokalarakennuksen on todettu olevan historiallisesti, rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokas, jonka säilyttämisen edellytyksiä nähtiin heikkona johtuen ensisijaisesti rakennuksen käytöstä poistumisesta ja

Kaavatyötä varten on laadittu Seminaarimäen rakennusinventointi ja kulttuurimaisema-analyysi 2020. Selvityksessä on tarkasti ja kattavasti havainnollistavien kuvien kera kuvattu kaava-alueen rakennusten historia, nykytila ja arvot Pikkunorssia (2019) ja Normaalikoulua (1997) lukuun ottamatta. Aiemmissä viranomaisneuvotteluissa ja lausunnoissa ei ole arvioitu tehtyä selvitystä rakennusinventointien osalta puutteelliseksi. Kaavaselostukseen on nyt Satakuntaliiton toivomuksesta lisätty kuvat Normaalikoulusta ja Pikkunorssista.

Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 kuvaus on selostukseen nyt kirjattu Satakuntaliiton lausuntoa lainaten. Kaavoituksen tekemä virhetulkinta maakuntakaavan aluevarausmerkinnästä johtui vaihemaakuntakaava 2:n karttayhdistelmän harhaanjohtavasta väristä kohdealueella.

Seminaarimäen ajallinen kerrostuneisuus on otettu huomioon niin kaavamääräyksissä kuin rakennustapaohjeissa. Esimerkiksi SRY-tontin uudisrakentamista ohjaa Rakentamistapaohjeiden määräys: Kaiken tontilla tehtävän uudisrakentamisen tulee ottaa huomioon, että Seminaarimäki kuuluu valtakunnallisesti merkittäviin rakennettuihin kulttuuriympäristöihin (RKY). Uudisrakentamisen tulee olla arkkitehtuuriltaan ja toteutukseltaan korkealaa- tuista. Kulttuuriympäristön arvojen, kuten olemassa olevien rakennusten ja puutarhan erityisyyden tunnistaminen ja säilyttäminen tulee olla suunnittelun lähtökohtana. Uudisrakennus- hankkeen on hyvä täydentää alueen ajallista kerroksellisuutta ajanmukaisella rakennustai- teellisesti taidokkaalla tavalla. Lisäksi koko kaava-aluetta koskee yleismääräys, jonka mu- kaan Seminaarimäki on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö. Kult- tuuriympäristön arvojen, kuten arvorakennusten ja puutarhan erityisyyden tunnistaminen ja säilyttäminen tulee olla kaiken suunnittelun ja rakentamisen lähtökohtana. Aluetta koskevis- ta suunnitelmista ja toimenpiteistä tulee pyytää museoviranomaisen lausunto.

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy SYK

"Kiinteistö: 684-2-261-3, Seminaarinkatu 1
Kiinteistön omistaja: Suomen Yliopistokiinteistöt Oy
Kaavamuutoksen hakija: Suomen Yliopistokiinteistöt Oy ("Hakija")

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy on tehnyt kaavoituspyynnön 22.3.2019 viitaten Rauman kaupunginhallituksen periaatepäätökseen 4.12.2017.

Kaavaluonnoksen ja käytyjen neuvotteluiden sekä kommenttien perusteella laadittu ja lausuttavana oleva kaavaehdotus täyttää Hakijan puolesta Hakijan ja Rauman kaupungin kesken laaditussa kaavoitussopimuksessa asetetut tavoitteet.

Hakijalla ei ole huomautettavaa lausuttavana olevaan kaavaehdotukseen."

Vastine

Kiinteistön omistajan kanssa on käyty läpi ne tekniset tarkistukset, jotka hyväksyttävään asemakaavakarttaan on tehty.

Rauman kaupunki, kaavoitusosasto
Kanalinranta 3
26100 Rauma
sähköposti: kaavoitus@rauma.fi

Lausunto Rauman seminaarimäen asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, asemakaava 02-320 (kaavatunnus 02-320)

Yleistä

Tämä lausunto koskee Rauman seminaarimäen asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa (OAS) ja asemakaavamuutosta yleisesti.

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy (SYK) on hakenut 22.3.2019 päivätyllä hakemuksella asemakaavamuutosta kiinteistölle 684-2-261-3. Hakemuksessa viitataan Rauman kaupungin hallituksen 4.12.2017 tekemään periaatepäätökseen ja Rauman kaupungin ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n välisiin keskusteluihin.

Lausunto

Laadittu OAS on SYK Oy:n kaavoitushakemuksen ja käytyjen keskusteluiden mukainen ja tukee SYK Oy:n tavoitteita.

Kommenttina alustavaan maankäyttöluonnokseen huomautamme, että esitetyt suojelemääräykset eivät vastaa Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 13.6.2016 (VA-RELY/1986/2014) antamaan rakennuksia koskevaa Rakennusperintölain mukaista suojeilupäätöstä, jonka Ympäristöministeriö 21.11.2017 (YM6/531/2016) vahvistanut.

Alustavassa maankäyttöluonnoksessa esitetyt sr-merkinnät on syytä tarkentaa vastamaan edellä mainittua suojeilupäätöstä, kuten OAS:ssa esitetään.

Kunnioitavasti
Tampereella 06.10.2020

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy



Aki Havia
Johtaja, rakennuttaminen ja ylläpito

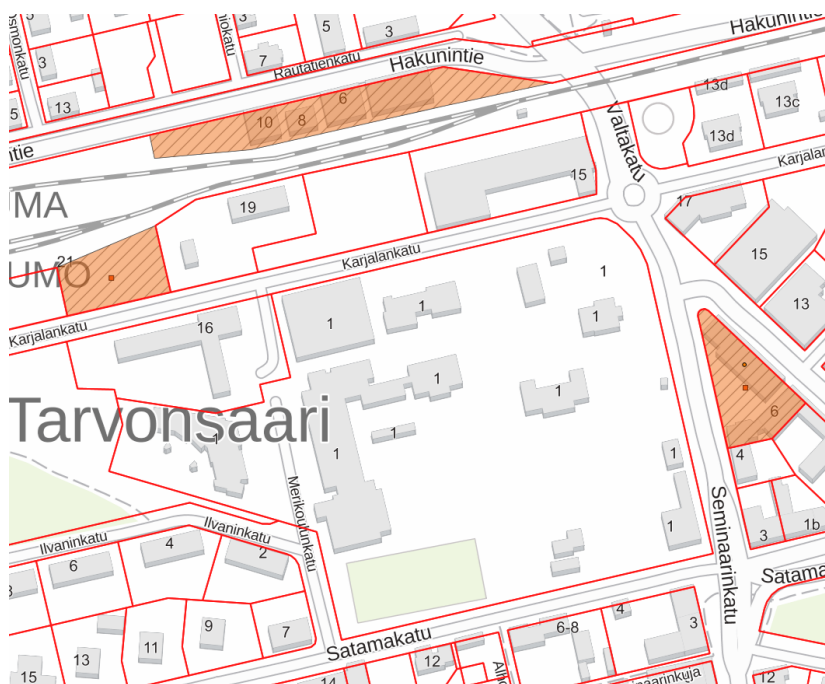
Tiedoksi
Suomen Yliopistokiinteistöt Oy
- Jukka Lindholm
- Jukka Hammar

kirjaamo@rauma.fi
kaavoitus@rauma.fi

Mielipide asemakaavan muutoksesta Rauma Seminaarinmäki

Rauman kaupunki on laatimassa asemakaavan muutosta Seminaarinmäen alueelle (AK 02-320), ja pyytää osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta mielipiteitä 5.10.2020 mennessä.

Senaatti-kiinteistöillä ei ole huomauttamista Seminaarinmäen asemakaavan muuttamiseen. Pyydämme kuitenkin huomioimaan, että oheisessa kartassa oranssilla osoitetut valtion omistamat alueet on tarkoitus myydä lähitulevaisuudessa. Asemakaavamuutoksessa tulisi huomioida se, etteivät Seminaarinmäen suunnitelmat, esimerkiksi liittymäjärjestelyiden osalta, haittaa kyseisten myytävien alueiden kehittämistä jatkossa. Kaavamuutoksesta tulee neuvotella Senaatti-kiinteistöjen kanssa.



Laura Schrey, kiinteistökehityspäällikkö
Senaatti-kiinteistöt
puh. 0405361739
laura.schrey@senaatti.fi

Rauman kaupungin kaavoitusosasto
Kanalinranta 3,
PL 41, 26101 Rauma

Rauman Kilta ry .
Myllymäen Kilta ry.
Rauman museon ystävät ry.
Rauman Kalevalaiset naiset ry.
Rauman Senioriopettajat ry, hallitus

MIELIPIIDE ASEMAKAAVALUONNOKSESTA

ASEMAKAAVA AK 02-320, SEMINAARIMÄEN ASEMAKAAVAN MUUTOS

Rauman kaupungin kaavoitusosastolle

Pyydämme huomioimaan asemakaavan AK 02-320 muutoksen valmistelussa seuraavat näkökohdat

1. Vastustamme asuntorakentamisen tuomista Rauman Seminaarinmäelle

- a. On epäselvää, miksi kaavamuutoshankkeeseen on ryhdytty. Alueen omistajalla on toki oikeus pyytää kaavoittajalta asemakaavan muutosta, mutta kaavoittajalla ei ole velvollisuutta toteuttaa omistajan toiveita. Tietojen mukaan kaupunki on hankkimassa kaavoitettavan alueen itselleen aikomuksena myydä rakennuspaikat eteenpäin. Tämä oikeus olisi myös alueen nykyisellä omistajalla kaavamuutoksen jälkeen. Alueen tulevaisuuden kannalta olennaista on siis se, muutetaanko kaavaa vai ei.
- b. Kaavoittajan tehtävänä on säädellä kaupunkikuvan ja kaupunkirakenteen kehittymistä. On vaikea ymmärtää, miten tämän kaavamuutoksen avulla pyritään kehittämään Rauman keskusta-alueita. Se päinvastoin irrottaa maan parhaimmin säilyneen seminaarialueen sen alkuperäisestä historiallisesta kontekstista.
- c. Asuntorakentamisen tuominen opettajankoulutuslaitoksen pihalle ja puistoon ei edistä millään tavalla koulutuksen toimintaedellytyksiä, vaan vaikeuttaa alueen käyttöä sen alkuperäiseen ja ainoaan tarkoitukseen. Rauman kaupungin tulisi vaalia opettajankoulutuksen etuja; nyt se asettaa yliopiston kiinteistöyhtiön edun opettajankoulutuksen edelle.
- d. Asuntorakentaminen muuttaa Seminaarinmäen miljöötä ja kulttuurihistoriallista luonnetta lopullisesti. Toimenpidettä voidaan perustella toteamalla, että tyhjät rakennukset eivät ainakaan paranna alueen imagoa, eikä rakennuksille ole löytynyt uutta koulutuskäyttöä. Rauman kaupunki voisi halutessaan kehittää aluetta myös ilman kaavamuutosta, mikä edellyttäisi sekä tahtoa että visiota. Nyt tarjolla oleva vaihtoehto - asuntorakentamisen tuominen alueelle - ei sisällä kumpaakaan näistä, vaan kaavamuutoksen tuloksena on Seminaarinmäen aluekokonaisuuden vähittäinen näivettäminen. On vaikea ymmärtää, kenen etua tällainen Rauman asukkaiden yhteisen kulttuuriperinnön turmeleminen palvelee. Seminaarinmäen nyt vajaakäyttöiset rakennukset tulisi nähdä tulevaisuuden

mahdollisuutena ja tilavarauksena kaupungin ja sen asukkaiden erilaisia kulttuuriin liittyviä tarpeita varten.

- e. Kaavaluonnos sallii viisikerroksisen kerrostalon rakentamisen tontin kaakkoiskulmaan. Kerrostalo katkaisisi vapaan ja puistomaisesti jatkuvan näkymän Seminaarinmäelle. Puistonäkymän jatkuminen upeaan seminaarimäkeen on arvo sinänsä. Kerrostalorakentamisen myötä puistonäkymän tilalle tulee kerrostalomiljöö. Myös näkymä Seminaarinmäeltä kaupunkiin muuttuisi oleellisesti huonompaan suuntaan.
- f. Seminaarimäki suo mahdollisuuden vaikeasti liikkuvillekin kaupunkilaisille kokea poikkeuksellisen vaihteleva ja rikas luonto aivan kaupungin keskustassa. Kerrostalo puiston kulmalla muuttaisi tilanteen olennaisesti.
- g. Alueella työskentelevien ja opiskelevien henkilöiden määrä on kaksinkertaistunut kaavamuutoksen käynnistämisen jälkeen. Asuntorakentaminen tuo jo valmiiksi vilkkaalle alueelle ylimääräistä kuormaa mm. liikenteen muodossa.
- h. Edellisissä kohdissa luetellut esteet muodostavat vahvan näytön siitä, että asuntorakentaminen alueelle on haasteellista. Onko alueen vanhojen rakennusten muokkaaminen asutuskäyttöön ja kerrostalon rakentaminen ainoa mahdollinen ja välttämätön keino, jolla alueen kaupunkikuvaa kyetään kehittämään?

Rakennuskohteen haasteellisuuden vuoksi kaupungin tulisi löytää kestävämpiä ratkaisuja alueen poikkeuksellisten ominaispiirteiden ja arvojen suojelemiseksi.

2. Mikäli kaavoittaja ei luovu alueen pilkkomisesta, puiston turmelemisesta ja asuntorakentamisen sijoittamisesta Seminaarinmäelle, tulisi kaupungin:
 - a. **laatia selvitys** siitä, että kaavamuutokselle on perusteltu ja välttämätön syy
 - b. **huolehtia**, että laaditut selvitykset (rakennusinventointi, kulttuurimaisema-analyysi ja luontoselvitys) otetaan todellisuudessa huomioon arvioitaessa tarvetta kaavamuutokselle
 - c. **huolehtia** tarkemmin siitä, että asuntorakentamista ei toteuteta näivettämällä alueen kulttuurihistoriallista perintöä:
 - i. Kaavassa tulisi alustavien huoneistojakojen perusteella **täsmentää** alueella oleviin rakennuksiin enintään sallittavien huoneistojen lukumäärät. Tällä tavalla kyetään varmistamaan se, että alueen inventoinnissa korostetut kiinteistön rakennushistoriallisesti merkittävät piirteet säilyvät. Alustavan huonejaon valmistelun avulla voidaan myös arvioida, onko kaavan sallima asuntomäärä mahdollista toteuttaa tuhoamatta rakennushistoriallisia arvoja.
 - ii. **määrätä**, että kerrostalo on aidattava Seminaarin puutarhasta ja puistosta selvästi omaksi alueekseen erottuvaksi.
 - d. **selvittää**, millaisia vaikutuksia asuntorakentamisella on kampusalueen turvallisuuteen
 - e. **harkita** korttelin kulman jättämistä avoimeksi ja jakaa rakennusmassa kahteen matalampaan osaan.

Raumalla 27.9.2020

Rauman kaupunki, kaavoitusosasto
Kanalinranta 3
26100 Rauma
sähköposti: kaavoitus@rauma.fi, kirjaamo@rauma.fi

Lausunto Rauman seminaarimäen asemakaavamuutoksen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta, asemakaava 02-320

Yleistä

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy (SYK) on hakenut 22.3.2019 päivätyllä hakemuksella asemakaavamuutosta kiinteistölle 684-2-261-3. Hakemuksessa viitataan Rauman kaupunginhallituksen 4.12.2017 tekemään periaatepäätökseen ja Rauman kaupungin ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n välisiin keskusteluihin.

Rauman kaupunginhallituksen kaavoitusjaosto on päättänyt asettaa mainitun asemakaavan luonnoksen nähtäville kokouksessaan 24.11.2020.

Lausunto

1. Rakennussuojelu puutarharakennus ja työpajarakennus

Kaavaluonnoksessa on esitetty suojeltavaksi puutarharakennus ja työpajarakennus Teknika, joita ei ole suojeltu rakennusperinnön suojelulain mukaisella suojelupäätöksellä. Museovirasto ei ole 17.4.2015 antamassaan lausunnossa nähnyt näillä rakennuksilla kulttuurihistoriallista arvoa. Päätöksessään Ympäristöministeriö on kirjannut, että näiden rakennusten osalta myös ELY-keskus on todennut, että suojelun edellytykset rakennusperintölailla eivät täyty.

Kaupungin teettämässä rakennusinventoinnissa on todettu, että rakennukset edustavat 1970-luvun arkkitehtuuria. Emme kuitenkaan näe niiden kuuluvan alueen kulttuurihistorialliseen kokonaisuuteen. Rakennusinventoinnissa on todettu, että rakennuksia on tehty vuosien aikana mittavia muutoksia, jotka ovat vaikuttaneet niiden rakennustaiteellisiin arvoihin.

Lisäksi toteamme, että tontilla on rakennusoikeutta vielä jäljellä ja alueen näkymien säilymisen kannalta saattaisi olla parempi, että lisärakentamista voitaisiin toteuttaa myös näitä 1960-70 luvun rakennuksia purkamalla.

Näin mahdollistetaan se, ettei lisärakentaminen liialti pienennä alueen puistomaisuutta.

Tämän vuoksi esitämme, että näiden rakennusten osalta asemakaavaluonnoksen suojelumääräykset poistetaan.

2. Autopaikkamääräykset

Autopaikkamääräykseksi esitetään asemakaavaluonnoksen mukaiselle SRY-tontille yksi autopaikka 150 opetustoimintaa palvelevan tilan kerrosneliometriä kohden (yo1/150).

Esitämme, että autopaikkavaatimusta kevennetään, jotta SRY-tontilla voidaan varmistaa autopaikkojen tekeminen ilman, että s6-merkinnällä suojeltavan Seminaarin puiston luonnetta vaarannetaan.

Kunnioittavasti

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy



Aki Havia
Johtaja, rakennuttaminen ja ylläpito

Tiedoksi
Suomen Yliopistokiinteistöt Oy
- Jukka Lindholm
- Jukka Hammar

Rauman kaupunki
- Jouni Mäkinen (jouni.makinen@rauma.fi)



Rauman kaupunki, Kaavoitusosasto

Kanalinranta 3
26100 Rauma

Lausuntopyyntö 13.1.2021

**Turun yliopiston lausunto Seminaarimäen asemakaavan muutoksesta
AK 02-320, Rauman kaupunki**

Tausta

Suomen yliopistokiinteistöt Oy on hakenut 22.3.2019 päivätyllä hakemuksella asemakaavamuutosta kiinteistölle 684-2-261-3. Pinta-alaltaan suunnittelualue on 62511m² joka pitää sisällään Seminaarimäen.

Tontilla on alkuperäisen suunnitelman mukaisia rakennuksia jäljellä viisi; päärakennus, hallintorakennus, kirjasto eli entinen harjoituskoulu sekä tiiliset käsityöverstaas Attika ja paja. Muita alueen rakennuksia ovat opetustilarakennus Torni, normaalikoulu ja puutarhan asunto, ruokalarivitalorakennus, työpaja Teknika ja uusi normaalikoulu sekä 2020 valmistunut päiväkotikiinteistö ja varhaiskasvatuksen opetuskoulu nimeltään Pikku norssi.

Alueen omistaa Suomen yliopistokiinteistöt Oy ja päävuokralaisena on Turun yliopisto. Osa rakennuksista on tällä hetkellä tyhjänä yliopiston irtisanottua ne tiivistääkseen toimintaansa.

Kaavamuutoksen tavoitteena on muuttaa aluetta niin, että se mahdollistaa vanhan tontin jakamisen pienempiin osiin ja tyhjänään olevien rakennusten muuttamisen asuinkäyttöön. Huonokuntoinen ruokalarakennus haluttaisiin purkaa ja tilalle rakentaa liike-/ asuinkerrostalo.

Tavoitteena on asemakaavan laatiminen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla mm. rakennus- ja kulttuurihistorialliset arvot huomioiden. Alueen ja sen lähialueen suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet, liikennejärjestelyt ja ominaisluonne sekä kulttuuri-, maisema-, luonto-, ja ympäristöarvot.

Lausunto

Turun yliopiston tavoitteena on tiivistää tiloja siirtyen tilojen yhteiskäyttöön ja monipuolisempaan tilojen hyödyntämiseen parantaen tilatehokkuutta. Rauman kampusalueella tätä tiivistystyötä on tehty ja tämän tuloksena joidenkin rakennusten käytöstä osana yliopiston toimintaa on päätetty luopua.

Tällä hetkellä Turun yliopisto ei näe tarvetta lisärakentamiselle eikä lisätiloille Raumalla/Seminaarimäellä. Emme myöskään koe että esitetty mahdollinen asuntorakentaminen tai muu toiminto Seminaarimäen alueella häiritsisi yliopiston toimintaa.



9.2.2021

02-320 Seminaarimäki

Talousjohtaja
Siru Helminen

Yksikön päällikkö, Tilasuunnittelu/ Toimitilapalvelut
Pauliina Karjalainen





**TURUN
YLIOPISTO**
UNIVERSITY
OF TURKU

Tämä dokumentti on allekirjoitettu sähköisesti Turun yliopiston UTUsign-järjestelmällä
This document has been electronically signed with the UTUsign system of the University of Turku

Päiväys / Date: 12.02.2021 10:06:02

Pauliina Karjalainen

yksikön päällikkö

Turun yliopisto

*Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and SMS identification)*

Päiväys / Date: 12.02.2021 10:20:27

Siru Helminen

talousjohtaja

Turun yliopisto

*Kaksiosainen henkilötunnistus (Sähköposti- ja puhelintunnistus)
Two-factor person identification (E-mail and SMS identification)*

Heinonen Taina

Lähettäjä: Schrey Laura <Laura.Schrey@senaatti.fi>
Lähetetty: 4. helmikuuta 2021 13:36
Vastaanottaja: Heinonen Taina
Aihe: VS: LAUSUNTOPYYNTÖ Seminaarinmäki AK:02-320

Hei,
Senaatilla ei ole tähän lausuttavaa. Tiedoksenne, että vastapäinen verotalo tulee myyntiin nyt helmikuussa. Sen osalta yhteyshenkilö on Senaatilla Sirpa Rouhiainen. sirpa.rouhiainen@senaatti.fi

Yt. Laura Schrey

Laura Schrey

Kiinteistökehityspäällikkö
Senaatti-kiinteistöt
Kiinteistökehitys ja myynti
+358 40 536 1739
Lintulahdenkatu 5 A
00530 Helsinki
senaatti.fi



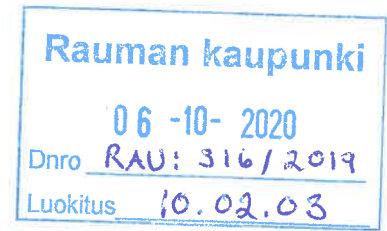
Senaatti-kiinteistöt on valtion kiinteistöasiantuntija ja toimitilakumppani. Luomme asiakkaidemme kanssa heidän toimintaansa tukevia työympäristöjä ja vastaamme niiden ylläpidosta. Kehitämme valtion kiinteistövarallisuutta ja pidämme huolta kulttuurihistoriallisista kohteista. Vastuullisuus on kaiken toimintamme keskiössä.
Teemme tilaa innostumiselle ja onnistumiselle!

Lähettäjä: Heinonen Taina <Taina.Heinonen@rauma.fi>
Lähetetty: maanantai 7. joulukuuta 2020 12.01
Vastaanottaja: Schrey Laura <Laura.Schrey@senaatti.fi>; Suonpää Juha <juha.suonpaa@satapelastus.fi>; kirjaamo@satapelastus.fi; Suonpää Juha <juha.suonpaa@satapelastus.fi>; tuomas.klimoff@satapelastus.fi; Kirjaamo Sivistys <Kirjaamo.Sivistys@rauma.fi>; Kirjaamo Tevi <Kirjaamo.Tevi@rauma.fi>; Kirjaamo Ympla <kirjaamo.ympla@rauma.fi>; Terveysvalvonta <terveysvalvonta@rauma.fi>; Satakuntaliitto <kirjaamo@satakunta.fi>; kirjaamo@museovirasto.fi; Rauman Energia Oy <suunnittelu@raumanenergia.fi>; matti.lehtonen@voimatel.fi; Vastamäki Jukka <Jukka.Vastamaki@rauma.fi>; kirjaamo@tukes.fi; Kirjaamo Sote <Kirjaamo.Sote@rauma.fi>; ari.keskisarja@teliacompany.com. <ari.keskisarja@teliacompany.com>
Aihe: LAUSUNTOPYYNTÖ Seminaarinmäki AK:02-320

Hei,



Rauman Kaupunki
PL 41, 26101



Seminaarinmäen asemakaavan muutos, AK 02-320

Eriävä mielipide Seminaarinmäen asemakaava muutoksesta

Toivon että Seminaarinmäen asemakaavamuutos otetaan uudelleen käsittelyyn.

Kaavamuuoksella tullaan tuhoamaan kansallisesti historiallinen opettajankolotukseen perustettu yhtenäinen alue. Aluetta voisi ajatella hakea Unescon suojelun kohteeksi kuten vanha Rauma. Kaavamuuoksessa ei ole otettu riittävästi huomioon aluetta käyttävien, Turun yliopiston opettajankoulutus laitoksen, Rauman normaalikoulun sekä aloittavan harjoittelupäiväkodin Pikkunorssin käyttäjien mielipidettä alueen käytön ja kehittämisen osalta. Esityksessä turvallisuusseikat ovat jääneet huomioimatta kulkuyhteyksiä kampusalueelle suunniteltaessa. Esityksessä oleva suunnitelma aiheuttaa suuren turvallisuusriskin oppilaiden ja opiskelijoiden sekä henkilökunnan liikkumiselle kampusalueella, sekä sinne tultaessa ja poistuttaessa. Oppilaitoksia käyttävät tällä hetkellä, opettajankoulutuslaitos 1032 opiskelijaa, 87 henkilökunnan jäsentä, Normaalikoulu 350 oppilasta, 43 henkilökunnan jäsentä. Harjoittelupäiväkotä Pikkunorssi tulee myöskin käyttämään Kampuksen piha ja puutarha-alueetta, jossa hoidettavia lapsia tulee olemaan 105 sekä 25 henkilökunnan jäsentä..

Asemakaava muutoksessa korjausta vaativat kohdat

Kampusalueella ei voi olla yhteistä ajoyhteyttä, asuinrakennuksien ja oppilaitosten käytössä. Suunniteltu kevyenliikenteen väylä ei myöskään voi olla oppilaitoksien käytössä olevalla alueella. Suunnitellut pysäköintialueet aiheuttavat ahtaudellaan myös suuren turvallisuus riskin, varsinkin pienempien oppilaiden kulkiessa piha-alueella. Kun kaavoitusta jatketaan, on erotettaville asuin kiinteistöille osoitettava omat ajoyhteydet, jotka eivät aiheuta tarpeetonta turvallisuus riskiä kampusaluetta käyttäville lapsille, oppilaille, opiskelijoille sekä henkilökunnan jäsenille. Lisäksi kiinteistöt on myös erotettava kampusalueesta riittävän korkealla aidalla. Piha-alueista ei saa muodostua yhtenäistä tilaa oppilaitoksien käyttämän alueen kanssa.

Olemme mielellämme mukana kehittämässä Seminaarinmäen käyttöä yhteistyössä Rauman kaupungin kanssa.

Joel Vuorisalo
Rauman kampuksen turvallisuuspäällikkö
joel.vuorisalo@utu.fi
puh.050 5276582

Jakelu

Jaana Lepistö
Laitoksen varajohtaja, OKL Rauma

Rauman kaupungin kaavoitusosasto
Kanalinranta 3,
PL 41, 26101 Rauma

MIELIPIDE ASEMAKAAVALUONNOKSESTA – ASEMAKAAVA AK 02-320, Seminaarinmäen asemakaavan muutos

ASUNTOTUOTANTO EI SOVI SEMINAARINMÄELLE – Seminaarinmäen kaavoitus asuntorakentamiseen peruutettava

”Rauman kaupungin masinoimat kaavoitustoimet seis niin kauan kuin Turun yliopisto antaa akateemista koulutusta Seminaarinmäellä! Pikkunorssin rakentaminen viittaa siihen, että Turun yliopistolla riittää intressiä pidemmäksikin aikaa. Kiinnostus voi Turussa lopahtaa, jos toiminta häiriintyy ahtauden tai eturistiriitojen takia.” Tämän ajatuksen toi esiin 1950-luvulla Raumalla opiskellut ja 2000-luvulla maisterintutkinnon suorittanut opettaja ja alumni.

Tämä vuosi 2021 alkoi Savonlinnassa 55 vuotta toimineen harjoittelukoulun purkamisella, koska koulun toiminta siirrettiin Joensuuhun, jonka filiaali Savonlinna oli. Toivomme Raumalle parempaa tulevaisuutta.

Myllymäen Kilta ry:n jäsenenä ja pitkään Norssissa työskennelleinä olemme tutkineet voimassa olevia kaavoja ja vertailleet niitä suunniteltuun kaavaan erityisesti arvojen ja oikeuksien näkökulmasta. Katsomme, että suunnittelun tulee lähteä maakuntakaavassa lueteltujen arvojen ja suojeluperusteiden pohjalta.

ARVOT JA OIKEUDET PÄÄTÖKSENTEON POHJAKSI

Maakuntakaavassa: ”Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen **kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot** sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.”

Maakuntakaavassa on määrätty: ”Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä mukaan lukien avoimet viljelyalueet.

Voidaanko määräyksiä toteuttaa, jos mäelle tuodaan asumisen arvot ja oikeudet asuntoja rakentamalla ja tontteja aitaamalla. Miksi tällaiseen paikkaan tulee tietien tahtoen rakennettavaksi asuntoja, vaikka maakuntakaavan määräykset ovat selvät.

Oikeudet – törmäyskurssilla?

Koulutustoiminnan ja asumisen yhteensovittamisen konkreettiset ongelmat ovat jääneet kaavoituksen suunnittelussa vähälle huomiolle. Kaavoittajat suunnittelevat, miten tullaan suojelemaan kerrostalon omistusasuntojen asukkaita haitoilta; suunnittelussa panostetaan siis asukkaiden tarpeisiin.

Asukkailla on tietysti oikeutensa. Heillä on oikeus elää elämäänsä, liikkua kotinsa ympäristössä, pysäköidä autonsa, ulkoiluttaa koiransa ja lapsensa, viettää juhlanga ja nauttia elämästään.

Oppilailla ja opiskelijoilla on oikeuksia, jotka on turvattu laeissa ja opetussuunnitelmissa. Niitä on voitu noudattaa, kun mäen kulttuurin erityispiirre on ollut koulutus. Koulun ja asumisen yhteen-törmäystä ei ole tullut. Mutta tilanne voi muuttua asumisen myötä.

On huomioitava, että Seminaarinmäen normaali toiminta aiheuttaa melua ja ruuhkia sekä säännöllisesti jopa päivittäin välitunneilla että tilapäisesti tapahtumien kuten juhlien, kilpailujen ja muiden tilaisuuksien takia. Mäellä järjestetään myös arvokkaita tilaisuuksia kuten väitöksiä. Edut ja oikeudet voivat joutua törmäyskurssille, jos päärakennuksessa on menossa juhlatilaisuus, pääsykokeita tai tenttitilaisuuksia, ja johtajan asunnon väellä on isot syntymäpäivät tai auringonpalvontaa ja musiikkia omalla pihalla muutaman kymmenen metrin päässä.

Tähän asti koirien ulkoiluttamista ei ole sallittu Seminaarinmäellä, lähinnä lasten ja opetuspuutarhan takia. Mutta entä asukkaiden koirat?

Miten nämä ryhmien oikeudet aiotaan turvata niin, että asuminen ei haittaa harjoittelukoulun ja -päiväkodin toimintaa eikä hankaloita opiskelua ja opetusta? Miten sovitetään eturistiriitatilanteet? Miten huolehditaan, ettei arvojen säilymistä heikennetä? Tietääkö kaavoittaja, mitkä ovat mainitut arvot Seminaarinmäellä?

Ryhmittäin voidaan nähdä alueella liikkuvien koululaisten ja päiväkotilasten oikeuksia, lasten huoltajien oikeuksia, opiskelijoiden oikeuksia, työtään mäellä hoitavien oikeuksia, kaupunkilaisten oikeuksia liikkua mäen puistossa ja puutarhassa. Nämä ovat toteutuneet sulassa sovussa tähän asti yli sadan vuoden ajan. Toivottavasti vielä tämän jälkeenkin.

Oikeudet liikkua turvallisesti ja riittävästi koulun läheisyydessä voidaan määritellä lasten oikeudeksi. Pitää olla riittävä rauhallinen piha-alue välituntiliikuntaan ja liikuntatunteja varten kenttä.

Puutarha ja puisto ovat olleet merkittäviä oppimista tukevia paikkoja; mahdollistaneet pikkuretkiä, turvanneet monien aineiden opiskelua ulkotiloissa (luonnontiede, kuvataide, suunnistus, valokuvaus tai vaikkapa välituntihiihtolatu tai lumiveistosten teko). Tulevaisuudessa keskikaupungin harjoittelukoulun on tärkeää antaa tuleville opettajille valmiuksia erilaisten koulujen toimintaan. Koko Seminaarinmäkeä on voitu käyttää hyödyksi opetuksessa, mutta ei

enää, jos osa myydään yksityisille ja aidataan erilliseksi alueeksi. Mahdollisuus on yhtäläisesti palvelut opettajankoulutusta ja koululaisia.

Huoltajien on voitava luottaa siihen, että turvallisuus toteutuu. Heidän pitää päästä myös kuljettamaan lapsensa koulun ja kodin väliä ja saattamaan lapsi kouluun asti tarvittaessa sekä asioimaan koulussa. Opiskelijoille ja opettajille on taattava joustava liikkuminen ja pysäköinti heidän epäsäännöllisenkin työpäivänsä aikana.

Pelastustiet ja huoltotiet on taattava.

Raumalaisten mielipiteitä asuntorakentamisesta

Tänä päivänä Myllymäestä halutaan irrottaa tontteja ja saattaa ne kaavamuutoksella yksityisomistukseen. Tätä kaupunkilaisten on vaikeaa ymmärtää. Kaupunkihan antoi 1800-luvulla alueen valtiolle ilmaiseksi opetuskäyttöön. Miksi sitä pitää ostaa palasina takaisin?

Kommentteja Rauma ennen ja nyt -sivuilta

”Miten ihmeessä semmoista voidaan edes suunnitella, sehän tuhoaisi koko kulttuuriympäristön.”

”Asuinrakentaminen tulee aiheuttamaan järjettömän ahtauden alueelle. Eivät asunnot siellä yksin seiso. Asukkaat liikkuvat alueella autoineen pyörineen lastenvaunuineen ja koirineen. Sen on heidän oikeutensa. Mitkä ovat koulua käyvien lasten oikeudet riittävään tilaan ja turvalliseen liikkumiseen.”

Eräs entinen oppilas kertoo nauttineensa leikkimisestä ja mäntyihin kiipeilystä purettavan ruokalan paikalla olleessa männikössä. ”Mua järkytti jo sen ruokalan rakentaminen männikön tilalle.”

Tästä voidaan päätellä, että lapsia voidaan kasvattaa luonnon ja kulttuurin rakkauteen ja se on kuulunut Seminaarinmäen kasvatukseen ja mahdollistanut arvoihin kasvamiseen.

Kulttuurikasvatusta tutkineen lausunto:

”Perinnekulttuuri ja ympäristönsuojelu ovat keskeisiä perusopetuksen opetussuunnitelmaan kuuluvia kasvatuksen ja opetuksen alueita. Raumalla on vielä erikseen laadittu kulttuurikasvatukseen liittyvä suunnitelma, jota toteutetaan kaikissa raumalaisissa kouluissa. Lapset ja nuoret saavat kokemuksia oman kotikaupunkinsa kulttuuripalveluista ja kulttuuriperinteen suojelusta, minkä pohjalta he muodostavat omat ajatuksensa ja oppivat arvostamaan ja suojelemaan kulttuuriympäristöä.

Seminaarinmäen kulttuurihistoriallisen ympäristön muuttaminen ja kokonaisuuden rikkominen olisi huono esimerkki ja malli meille kaikille raumalaisille sekä myös lapsille ja nuorille kulttuuriympäristön ja -perinteen säilyttämisestä. Arvot, kunnioitus ja kulttuurin vaaliminen luodaan

omakohtaisten kokemusten pohjalta. Millaisen kulttuuriperinnön kunnioittamisen kokemuksen haluamme jättää seuraaville sukupolville?”

Miten kaavoitus perustellaan kulttuurikasvatuksen näkökulmasta, kun Raumalla on laadittu paikallinen kulttuurikasvatukseen liittyvä opetussuunnitelma? Millaisia todellisia ja autenttisia kokemuksia tarjotaan lapsille ja nuorille paikallisista kulttuurihistoriallisista kohteista? Miten raumalaisia lapsia ja nuoria ohjataan arvostamaan, kunnioittamaan ja säilyttämään kulttuurihistoriallisia kohteita? Mistä lapset ja nuoret saavat esimerkkejä arvostuksesta ja vaalimisesta? Millaista kulttuurista identiteettiä halutaan kehittää Raumalla?

Nyt ollaan peruskysymysten äärellä.

Jos tontit myydään yksityisille, Seminaarinmäen resurssit tuleviin tarpeisiin ovat lopussa ikiajoiksi. Jos tontteja ei myydä ja rakenneta, voi yliopisto tai Rauman kaupunki saada synergiaetuja ja helposti laajentaa mäen opiskelurakennetta sallimalla sinne lisää koulutusta.

- Epäselväksi on jäänyt, miksi on lähdetty raskaaseen kaavoitusprosessiin yhden kerrostalon rakentamisen takia. Onko Raumalla puutetta kerrostaloista/kerrostalotonteista? Miksi prosessiin on ryhdytty ja se yritetään saada läpi vaikka raumalaiset yleisesti pitävät ajatusta ihan käsittämättömänä. Rauman päättäjät ovat raumalaisten valitsemia ja päättäjien tulisi kuulostella valitsijoidensa ääntä.
- Haluamme tietää, miten on aiottu sovittaa yhteen asuminen ja Seminaarinmäen koulutustehtävät ja sen kulttuurin suojelu.
- Ehdotamme, että esiin tuoduista syistä Rauman kaupunki luopuu Seminaarinmäen kaavoittamisesta asumiskäyttöön nykyisen tilanteen vallitessa.

Raumalla 7.1.2021

Liite 1.

Ja nyt sitten mäelle aiotaan vanhoihin rakennuksiin tehdä asuntoja



Tekijä

Joo, sitä en voi mitenkään ymmärtää Seminaarin mäki ja puisto on vanha kulttuurikeskus. Keskustassa rakennetaan kovalla kiireellä kerrostaloja. Onko tänne tulossa jokin suuri muuttoliike tai mistä noihin kaikkiin riittää asukkaita?



Tuon rakentamistarpeen saisivat kaupungin suunnittelijat perustella

Asuinrakentaminen tulee aiheuttamaan järjettömän ahtauden tuolle alueelle. Eivät asunnot siellä yksin seiso - asukkaat liikkuvat ulkopuolella autoineen, pyörineen, lastenvaunuineen ja koirineen. Siis lähes 2000 opiskelijan, oppilaan, päiväkotilapsen, opettajan ja muun työntekijän joukkoon tulee oikeuksiaan vaativia asukkaita.

Miten turvata kaikkien ryhmien oikeudet siihen mikä heille kuuluu.

Tekijä

Miten ihmeessä tällaista edes voidaan suunnitella. Se tuhoaisi koko vanhan kulttuuri alueen. Miten täällä ei haluta säilyttää vanhaa historia, siitähän tämä kaupunki on kuuluisa. Muistan lukeneeni jostain, voin kyllä erehtyäkin. että joku aloite tai nimilista tätä kerrostalon rakentamista vastaan olisi tehty.?

Ymmärrän sen, että vanhoihin rakennuksiin rakennetaan asuntoja. Asujilta vaaditaan vanhojen rakennusten arvostusta sillä niitä kokevat tarkat määräykset ja runsaasti Rahaa! Pahinta on uuden kerrostalon rakentaminen tontin kulmaan. Se pilaa koko alueen historiallisen arvon.

Seminaarinmäki eli Myllymäki on monella perusteella ja päätöksellä suojeltu 120-vuotisten rakennusten, vanhan kartanomaisen puistoalueen ja ainoan jäljellä olevan Seminaarin puutarhan johdosta. Yli 120 vuotta sitten Rauman päättäjät tukivat tonttilahjoituksella ja rahallisesti Seminaarin Raumalle saamista. Kääntyisivät haudassaan jos kuulisivat mitä Rauman päättäjät aikovat: Luovuttaa parhaat palat grynderien käyttöön?? Tyhmiä olisimme, jos emme kysyisi päättäjiltä: Miksi?

Hyvä raumalaiset! Sempun mäkeä ei saa tuhota! Kyllä sitä tilaa löytyy muualtakin.

Rakkaita rakennuksia myös minulle. Olin 2-3 luokan äitini, Aila Huttusen oppilaana ja neljännen Sally Parvaisella. Asuimme 60 luvun alusta, kun olin jo Tipulassa, Rannanlinnassa, joten vapaa-aikoina ehdin kiivetä melkein kaikki Sempun puut kavereiden kanssa. Mua järkytti jo sen ruokalakakennuksen rakentaminen männikön tilalle. Seminaarin ja harjoituskoulun opettajat (lehtorit) olivat hyviä ystäviä keskenään, joten minäkin olen vanhempieni kanssa vierailut melkein kaikkien kotona. Ihania ihmisiä 🍷

toit hienosti esiin sen että kasvava lapsi oppii kulttuurin ja luonnon arvostamisen kouluikäisenä. ”Mua järkytti jo ... ” kertoo paljon 🍷🍷 Seminaarinmäki on ollut upea kasvupaikka lapsille yli 100 vuoden ajan. Normaalikoulu eli entinen harjoituskoulu on Unesco-koulu ja siellä kohdistetaan huomiota juuri kulttuurikasvatukseen oikeassa ympäristössä. Julkaisujakin tehdään aiheesta. Herää kysymys millaista kulttuurikasvatusta ovat saaneet kerrostalohanketta kiihkeästi ajavat päättäjät. Arvot eivät ehkä ole kulttuuria tukevia. Mutta mitä sitten...! Pitäisikö kysyä raumalaisiltakin?

Heinonen Taina

Vastaanottaja: Mäkinen Jouni
Aihe: VS: Seminaarinmäki

Lähettäjä:

Lähetetty: 2. marraskuuta 2020 10:44

Vastaanottaja: Luukkonen Johanna <Johanna.Luukkonen@rauma.fi>

Kopio: Suvanto Tomi <Tomi.Suvanto@rauma.fi>; Strander Soile <Soile.Strander@rauma.fi>

Aihe: Seminaarinmäki

Hei Johanna, kirjoitan tähän näkökohtia, miksi Seminaarinmäen säilyminen rakennuksineen, puutarhoineen ja puistoineen on niin tärkeä raumalaisille.

Siteeraan aluksi Rauman kaupungin kaavoitusosastolle on 27.9. 20 lähtenyt mielipidekirjoitusta asemakaavamuutoksesta. Siitä selviää syitä kaavamuutoksen vastustukselle. Kirjoituksen takana on kuusi yhdistystä: Rauman Kilta ry, Myllymäen Kilta ry, Museonystävät ry, Rauman Kalevalaiset Naiset ry, Rauman Senioriopettajat ry:n hallitus ja opiskelijajärjestö Opekas ry.

- a. On epäselvää, miksi kaavamuutoshankkeeseen on ryhdytty. Alueen omistajalla on toki oikeus pyytää kaavoittajalta asemakaavan muutosta, mutta kaavoittajalla ei ole velvollisuutta toteuttaa omistajan toiveita. Tietojen mukaan kaupunki on hankkimassa kaavoitettavan alueen itselleen aikomuksena myydä rakennuspaikat eteenpäin. Tämä oikeus olisi myös alueen nykyisellä omistajalla kaavamuutoksen jälkeen. Alueen tulevaisuuden kannalta olennaista on siis se, muutetaanko kaavaa vai ei.
- b. Kaavoittajan tehtävänä on säädellä kaupunkikuvan ja kaupunkirakenteen kehittymistä. On vaikea ymmärtää, miten tämän kaavamuutoksen avulla pyritään kehittämään Rauman keskusta-alueita. Se päinvastoin irrottaa maan parhaimmin säilyneen seminaarialueen sen alkuperäisestä historiallisesta kontekstista.
- c. Asuntorakentamisen tuominen opettajankoulutuslaitoksen pihalle ja puistoon ei edistä millään tavalla koulutuksen toimintaedellytyksiä, vaan vaikeuttaa alueen käyttöä sen alkuperäiseen ja ainoaan tarkoitukseen. Rauman kaupungin tulisi vaalia opettajankoulutuksen etuja; nyt se asettaa yliopiston kiinteistöyhtiön edun opettajankoulutuksen edelle.
- d. Asuntorakentaminen muuttaa Seminaarinmäen miljööä ja kulttuurihistoriallista luonnetta lopullisesti. Toimenpidettä voidaan perustella toteamalla, että tyhjät rakennukset eivät ainakaan paranna alueen imagoa, eikä rakennuksille ole löytynyt uutta koulutuskäyttöä. Rauman kaupunki voisi halutessaan kehittää aluetta myös ilman kaavamuutosta, mikä edellyttäisi sekä tahtoa että visiota. Nyt tarjolla oleva vaihtoehto - asuntorakentamisen tuominen alueelle - ei sisällä kumpaakaan näistä, vaan kaavamuutoksen tuloksena on Seminaarinmäen aluekokonaisuuden vähittäinen näivettäminen. On vaikea ymmärtää, kenen etua tällainen Rauman asukkaiden yhteisen kulttuuriperinnön turmeleminen palvelee. Seminaarinmäen nyt vajaakäyttöiset rakennukset tulisi nähdä tulevaisuuden mahdollisuutena ja tilavarauksena kaupungin ja sen asukkaiden erilaisia kulttuuriin liittyviä tarpeita varten.
- e. Kaavaluonnos sallii viisikerroksisen kerrostalon rakentamisen tontin kaakkoiskulmaan. Kerrostalo katkaisisi vapaan japuistomaisesti jatkuvan näkymän Seminaarinmäelle. Puistonäkymän jatkuminen upeaan seminaarinmäkeen on arvo sinänsä. Kerrostalorakentamisen myötä puistonäkymän tilalle tulee kerrostalomiljöö. Myös näkymä Seminaarinmäeltä kaupunkiin muuttuisi oleellisesti huonompaan suuntaan.

- f. Seminaarinmäki suo mahdollisuuden vaikeasti liikkuvillekin kaupunkilaisille kokea poikkeuksellisen vaihteleva ja rikas luonto aivan kaupungin keskustassa. Kerrostalo puiston kulmalla muuttaisi tilanteen olennaisesti.
- g. Alueella työskentelevien ja opiskelevien henkilöiden määrä on kaksinkertaistunut kaavamuutoksen käynnistämisen jälkeen. Asuntorakentaminen tuo jo valmiiksi vilkkaalle alueelle ylimääräistä kuormaa mm. liikenteen muodossa.
- h. Edellisissä kohdissa luetellut esteet muodostavat vahvan näytön siitä, että asuntorakentaminen alueelle on haasteellista. Onko alueen vanhojen rakennusten muokkaaminen asutuskäyttöön ja kerrostalon rakentaminen ainoa mahdollinen ja välttämätön keino, jolla alueen kaupunkikuvaa kyetään kehittämään?

Rakennuskohteen haasteellisuuden vuoksi kaupungin tulisi löytää kestävämpiä ratkaisuja alueen poikkeuksellisten ominaispiirteiden ja arvojen suojelemiseksi.

Itsekin kirjoitin aiheesta pari kolumnia Länsi-Suomeen ja Tukea kirjoituksilleni sain Poria ja Turku myöten. Lehden tekstaritilikossa kirjoitettiin :

" on aiheellisesti puolustanut kaunista Seminaarinmäkeä kaikille kuuluvana avoimena tilana, jolla on mittavat historialliset arvot. Olisi tyrmistyttävää jos vaikka entisen ruokalan paikalle tätäytettäisiin kerrostalo. Kaavoittaja, ole hereillä ja kuuntele kaupunkilaisten mielipiteitä."

Unescokaupungilla on myös Seminaarinmäellä toimiva Unesco-koulu, Rauman normaalikoulu. Seminaarinmäki on osa pikkukaupungin imagoa. Rauma-brändi tarvitsee mieluummin vahvistamista kuin heikentämistä.

PS: Rauman kaupungin omilla nettisivuilla on perusteelliset selvitykset Seminaarinmäestä kulttuuriympäristönä

Rauman Seminaarinmäen kulttuurikasvillisuus selvitys 2020

https://www.rauma.fi/wp-content/uploads/2020/09/Rauman-Seminaarinmaen-kulttuurikasvillisuus selvitys-2020_nettilaatu.pdf

Rauman seminaarinmäen rakennus inventointi ja kulttuuriympäristöselvitys Olli Joukio 2020

https://www.rauma.fi/wp-content/uploads/2020/09/Rauman-seminaarin-rakennus inventointi-PIENI_syyskuu-2020.pdf

Rauma 6.1.2021

Rauman kaupunki
Kaavoitusjaosto
Kanalinranta 3
26100 Rauma

Mielipide Seminaarinmäen asemakaavan muutokseen, AK 02-320

Ruokalarakennuksen alue pitää rakentaa puistoksi. Rakennuksen kadun puolella on jo neljä isoa puuta, jotka rakentaminen tuhoaisi. Puisto pitää laajentaa myös Satamakadun puoleisille pysäköintipaikoille ja ajoväylä on muutettava vain jalankulkijoille sallitaksi.

Perustelut:

Raumalla on hyvin paljon tyhjiä ja vajaakäytössä olevia liikehuoneistoja ja asuntoja. Tilaa on riittävästi muillekin kuin k-alkuisille (kampaamot, kapakat, kiinteistövälitysliikkeet, kuntosalit), joita nyt on tullut väliin vapautuneisiin tiloihin. Uusia isoja taloja on kaavoitettu yli näköpiirissä olevan tarpeen.

Ilmastonmuutoksen pitää näkyä asemakaavassa ja koronavuosi on konkreettisesti osoittanut, mitä asukkaat tarvitsevat ja toivovat: luontoa ja puistoja. Pikkunorssin aidattu piha-alue on pienentänyt alueen kaikkien käytössä olevaa luonnontilaista puistoa.

Rauman keskustassa on tosi vähän kulkureittejä, joissa iäkäs voi rauhassa kävellä pelkäämättä takaa suhahtavaa pyöräilijää.

Kulttuurihistoriallisesti arvokkaan puiston laajentaminen sen rakentamisen sijaan on myös valtakunnallisesti merkittävä teko, joka tuo matkailijoita.

Tyhjillään oleville vanhoille rakennuksille ideoidaan kulttuuri-, koulutus- ja sivistyskäyttöä.

Ylimääräiset kaavoittajat lähetetään koulutukseen ja sitten suunnittelemaan olemassa olevien rakennusten korjausta. Raumalla on jo purettu tarpeeksi. Ilmastonmuutos ja ekologia on muistettava kaikessa suunnittelussa. On aika oppia virheistä (Petäjäs ja Sataman tilanne) ja katsoa, mitä on menetetty 40 vuodessa (liitteenä kirje 21.2.2020).

Rauman kaupungin kaavoittajat

Rauma 21.2.2020

Olimme Kotkassa lokakuussa ruska-aikaan. Aurinko paistoi ja puistoja riitti käveltäväksi kilometrikaupalla. Oli hoidettua ja luonnontilaista, joka paikassa roskatonta.

Muutin Raumalle elokuussa 1968. Asuin Yhdystornissa. Nautin syysiltoina Valtakadun isoista lehmuksista ja aamuisin vanhan Lyseon pihaa ympäröivästä linnunlaulua soivasta pensasaidasta. Kaupungintaloa vastapäätä lippakioskin takana oli pieni puisto penkkeineen (Lyseon piha selän takana). Siinä me nuoret tarkkailimme ohikulkijoita. Se nurkka puineen ja komea pensasaita katosi Tarvontorin alle.

Kesäiltaisoin tapasin lukea Eteläkadun ja Rantakadun (nykyinen Nortamonkatu) kulmassa olevassa puistossa. Siihen rakennettiin terveyskeskus ja kaksi kerrostalosiipeä.

Kanalin varressa nykyisestä teatteritalosta satamaan päin oli myös kiva puisto. Siihen rakennettiin Cumulus-hotelli ja myöhemmin väliin uusi kirjasto. Toisella puolella oleva Parpansalin puisto on kunnostettu, mutta siellä on puita harvakseltaan eikä niiden varjoa. On yksi hieno tammi sentään.

Aamulenkkineni kulki keskuspuiston kautta. Kahvila ja muut rakennelmat ovat vieneet tilaa puistolta. En voi sanoa puiston kaunistuneen viidessäkymmenessä vuodessa.

Vanhan kirkon raunioitten ja vanhan hautausmaan välisestä puistosta kaadettiin monta vuotta sitten suuria, vanhoja puita ja aukko on siellä edelleen. Nyt ennen katutöitä katosivat puiston reunan koivut ja pensasaita, kun pysäköinti otti tilaa puistosta.

1970-luvun alussa luvattiin säilyttää Vesitorninmäki puistona. Kun ensimmäinen Olkiluoto-huuma alkoi, rakennettiin rinteeseen kerrostaloja. Tornia ympäröivä jäljellä oleva puisto on nyt hoitamaton ja siivoton.

Kesäisin pyöräiltiin ja talvella käveltiin Petäjäkseen. Kotkan rantapuistoissa ajattelin, mitkä hienot alueet Rauma on tarvellyt. Kotkan ja Haminan satamat tekevät yhteistyötä, mutta Rauma ei voi tehdä sitä Porin kanssa.

Tilapäisen linja-autoaseman vieressä oleva pysäköintipaikka oli myös joskus täynnä suuria puita.

Naulamäen entinen leikkipuisto on ”pahuuden vallassa”.

Raumalla ollaan hyvin nopeita toteuttamaan suunnitelman ensimmäinen erä: puut kaadetaan ja luvataan. Sitten saamme odottaa puita vuosia. Kuka muistaa enää, että Kanavakadun varteen Saunasillan ja kävelysillan välille luvattiin uudet puut. Kaunisjärven puisto näyttää harvalta. Vanhoissa pienissä puistotilkuissa pitäisi olla nuoria puita kasvamassa.

Äskettäin kiipesin Helsingissä Paavalin kirkon rinnepuistoa ylös. Neljä ihmisen kokoista kuusta oli istutettu jo aiemmin ja nyt yksi vanhoista oli kaadettu. Koska Raumalla päästään siihen, että jokaisen kaadetun puun tilalle istutetaan heti neljä uutta?

Onko rakennettaessa kaikki puut kaadettava? Tuomoniementien loppupäässä oleva kaunis metsä mustikkamaineen katosi tyystin tiheän kaavan myötä (Rauma ei ole Tapiola). Ihmettelen, miten Sammatin keskustassa oleva kauppa on saatu rakennetuksi niin, että aivan lähellä kasvavat suuret puut ovat säilyneet. On kaunis raitti siellä.

Kaipaan Raumalle myös puiston tai jalkakäytävän kävelyreittiä, jolla voi yhdenjaksoisesti kulkea varjossa helteisinä päivinä.

Parhain terveisin,

Rauman kaupungin kaavoitusjaosto
Kanalinranta 3, 26100 Rauma

Ilmoitan mielipiteeni Seminaarinmäen asemakaavan muutosluonnoksesta AK 02-320.

Seminaarinmäkeä voi verrata historialliselta ja tulevalta merkitykseltään Vanhaan Raumaan. Molemmat alueet ovat valtakunnallisesti ja kansainvälisestikin ainutlaatuisia miljöitä, joitten hajottaminen muuttaisi niitten luonnetta peruuttamattomasti. Alueen tulevaisuudelle on olennaista, muutetaanko kaavaa esitetyllä tavalla vai ei.

Poimin asiaan kantaa ottaneiden kuuden yhdistyksen kannanotosta keskeisiä perusteita sille, että esitetyn kaltainen Suomen viimeisen ehjän seminaarikampuksen paloittelu olisi vääränlaista kaavoitusta.

”Asuntorakentamisen tuominen opettajankoulutuslaitoksen pihalle ja puistoon ei edistä millään tavalla yliopistollisen koulutuksen toimintaedellytyksiä, vaan vaikeuttaa alueen käyttöä sen alkuperäiseen ja ainoaan tarkoitukseen.”

Vaikka yliopisto ei juuri tällä haavaa tarvitsisikaan kaikkia rakennuksia, niitten muuttaminen asunnoiksi ei ole paras ratkaisu, vaan ”Seminaarinmäen nyt vajaakäyttöiset rakennukset tulisi nähdä tulevaisuuden mahdollisuutena ja tilavarauksena kaupungin ja sen asukkaiden erilaisia kulttuuriin liittyviä tarpeita varten.” Asumisen vuoksi myös ”koulutien turvallisuus vaarantuu olennaisesti liikennemäärien kasvaessa Myllymäellä ja lähialueella”.

Kulinarium-rakennuksen poistaminen avaa mahdollisuuden laajentaa ja parantaa entisestään kaupungin sydämen parasta puistoaluetta, luonto- ja sivistyshistoriasaarta, joka on avoin niin kaupunkilaisille kuin matkailijoille. Sitä ei pidä rajata yksityisalueilla.

Viimeksi, vaan ei vähäisimmäksi: ikäihmisille ja liikuntarajoitteisille Rauman kaupunki lupaa omissa ohjelmissaan pitää heidän tarpeistaan erityistä huolta. ”Seminaarinmäki suo mahdollisuuden vaikeasti liikkuvillekin kaupunkilaisille kokea poikkeuksellisen vaihteleva ja rikas luonto aivan kaupungin keskustassa. Kerrostalo puiston kulmalla muuttaisi tilanteen olennaisesti.”

Raumalla 6. tammikuuta 2021

Rauman kaupungin kaavoitusjaosto
Kanalinranta 3, 26100 Rauma

M I E L I P I D E

Seminaarinmäen asemakaavan muutosluonnoksesta (AK 02-320)

Rauman Seminaarinmäki on edustava, ja nykyään ainoa opetustoimintaan keskittynyt yhtenäinen vanha kampusalue Suomessa. Kampuksen sijainti aivan kaupungin keskustassa on merkittävä, miltei Vanhan Rauman veroinen, osittain hyödyntämätön lisä kaupunkimme kulttuurikerrokseen ja nähtävyyksiin.

Asumisen ja liiketilojen ympäröiminen yhtenäiselle alueelle tuo täysin uutta, vierasta ja olevan korkeakoulutuksen yhteyteen täysin sopimatonta toimintaa ja rakenteita. Ajatus, että kaupunki ostaisi ja edelleenmyisi vanhat rakennukset kolmannelle osapuolelle merkitsee päätösvallan luovuttamista ulkopuolisille, vaikkapa kiinteistö-keinottelijoille, oligarkeille, kiinalaisille...

Ehdotan, että vanhat rakennukset aluksi vuokrataan alueelle soveltuville toimijoille, jolloin rakennukset kattaisivat ylläpitonsa. Tällöin kaupungille ja tärkeälle yliopiston osalle jää mahdollisuus tarvittaessa ottaa olevia rakennuksia käyttöönsä, palvelemaan vaikkapa koulutusvientiä, tutkimustoimintaa, musiikkiopistoa, korkeakoulun edelleen kehittymisen mahdollistavana laajentumisreservinä. Eikä se välttämättä vaatisi kaavamuutosta.

Rauma on väestötappiokunta, ja alueella on juuri valmistunut, rakenteilla, suunnitteilla ja kaavoitettuna satoja kerrostaloasuntoja. Seminaarinmäen kaakkoiskulmaan luonnosteltu pienehkö kerrostalo tuhoaa Keskuspuiston jatkumisen ja näkymät Seminaarinmäelle ja toisinpäin. Rakennuksen pihajärjestelyt autopaikkoineen sijoittuvat suojellulle puistoalueelle. Mahdolliseen saavutettavaan rahalliseen etuun nähden kulttuuriympäristön tappio on merkittävä.

Raumalla 7. tammikuuta 2021

LUONNOSVAIHEEN LAUSUNNOT

Museovirasto
PL 913
00101 Helsinki

Asiakirjan nimi: RAUMA, Seminaarinmäen asemakaavan muutos

Asiakirjan päivämäärä: 18.01.2021

Diaarinumero: MV/108/05.02.00/2020

Asiakirjan tunnus / Docid: 241299

Asiakirjan allekirjoittajat: Intendentti, Kaija Kiiveri-Hakkarainen, Esittelijä, 18.1.2021 13:06:36, C=FI
Yli-intendentti, Helena Taskinen, Päättäjä, 18.1.2021 17:07:37, C=FI

Tarkistesumma: 13ef4bda00ad55a006b95b306aaedb57
52375687a9df5b8da91691bcbdc7955
434ff828516df21ae4f5b59510128728
d817f1a91ca5f77e8030fc3d083bf86d

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Museoviraston sähköisessä tietojärjestelmässä. Lisätietoja Museoviraston kirjaamosta (0295 33 6000, kirjaamo@museovirasto.fi)



Lausunto

18.01.2021

MV/108/05.02.00/2020 1 (2)

Rauman kaupunki
Kanalinranta 3
26100 Rauma

Viite AK 02-320

Asia **RAUMA, Seminaarinmäen asemakaavan muutos**

Rauman kaupungin kaavoitus on pyytänyt Museoviraston lausunnon Rauman Seminaarinmäen asemakaavan muutoksesta AK 02-320.

Asemakaavan muutoksella jaetaan nykyinen tontti neljäksi erilliseksi tontiksi ja saatetaan alueen suojelumerkinnot ajan tasalle. Satamakadun ja Seminaarinkadun kulmaukseen osoitetaan nykyisen ruokalarakennuksen tilalle rakennusala liike-/asuinkerrostalolle. Alueen omistaa Suomen Yliopistokiinteistöt Oy (SYK) ja päävuokralaisena on Turun Yliopisto. Osa Seminaarinmäen rakennuksista on tällä hetkellä tyhjillään Yliopiston tiivistettyä toimintaansa. Kaavatyötä varten on laadittu Rauman Seminaarinmäen rakennusinventointi ja kulttuuriympäristöselvitys (Olli Joukio 2020).

Rauman seminaari on yksi 1800-luvun lopun ja vuosisadanvaihteen opettajaseminaareista, jotka ovat valtion maanlaajuisen rakennusprojektin ja yleisten rakennusten ylläpidon suunnittelun tuloksia. Seminaarinmäki on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY2009, Rauman seminaari). Seminaarinmäen seitsemää rakennusta koskee rakennusperintölain mukainen päätös YM6/531/2016. Näihin rakennuksiin kohdistuvat suojelupäätöksen mukaiset suojelumääräykset.

Seminaarin tontilla on alkuperäisen suunnitelman mukaisia rakennuksia jäljellä viisi; päärakennus, entinen johtajan asunto, kirjasto eli entinen harjoituskoulu sekä tiilliset käsityöverstas Artika ja paja. Muita alueen rakennuksia ovat 1950-luvulla rakennetut opetustilarakennus Torni, normaalikoulu ja puutarhurin asunto, ruokalarivitalorakennus 1967, työpaja Teknika 1969 ja uusi normaalikoulu 1997 sekä hiljattain valmistunut päiväkotiki ja varhaiskasvatuksen opettajien harjoittelupaikka nimeltään Pikkunorssi.

Tontin rakennusperintölailla suojeltu rakennuskanta on kaavassa merkinnällä srs. Merkinnän srs määräys tulee kuitenkin muuttua muotoon: ”Rakennusperintölain nojalla suojeltu rakennus. Rakennukseen kohdistuvista toimenpiteistä on pyydettävä Museoviraston lausunto”.

Tonttien pääkäyttötarkoitukseksi on määritelty rakennussuojelu (SRY/s7 ja SR/s7) lukuun ottamatta kulman kerrostalon ja sen viereisen teletalon tonttia. Rakennussuojelu pääkäyttötarkoituksena mahdollistaa rakennusten monenlaisen käytön, kunhan rakennusten suojelu on ensisijainen käyttötarkoituksia mietittäessä.

Rakennusinventoinnissa on suojeltavina rakennuksina tuotu esille myös sekä Teknika että puutarhurin asunto, jotka ovat asemakaavaluonnoksessa asiallisesti saaneet suojelumerkinnot (sr5).

SRY/s7 tontin länsilaita on yhtenäistä ohjeellista rakennusalaa, joka mahdollistaisi esimerkiksi uudisrakentamisen kiinni suojeltujen rakennusten seiniin. Tämän länsilaidan osalta Museovirasto pyytää tarkentamaan rakennusaloja niin, että ne ovat realistisia eivätkä vaaranna suojeltuja rakennuksia.

Kaakkoiskulman kerrostalotontin kaavamerkintä (AL) mahdollistaa käytännössä melko korkean, viisikerroksisen rakennuksen (4krs + asuttava ullakkokerros). On huomioitava, että kulmaus on se kohta, josta avautuvat näkymät kaupungista Seminaarinmäelle, että päinvastoin. Paikalle sijoitettavan rakennuksen tulee olla sekä massoitteeltaan, materiaaleiltaan että yksityiskohdiltaan korkealuokkaista rakentamista, joka soveltuu ympäristöönsä. Tontin kaavamääräyksen tulisi sisältää ohjaavuutta, joka varmistaa rakentamisen sopivuuden ympäristöön.

Kaavakartasta puuttuu merkintä alueen kuulumisesta valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön (RKY2009).

Kaavaan yhteyteen on valmisteilla rakennustapaohjeisto, joka tulee selostuksen mukaan olemaan sitova. Museovirasto pitää hyvänä menettelyä, jossa myös rakennustapaohjeistosta pyydetään lausunto ennen kaavan hyväksymistä.

Yli-intendentti

Helena Taskinen

Intendentti

Kajja Kiiveri-Hakkarainen

Tiedoksi

Porin kaupunki/Satakunnan Museo
Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus



21.01.2021

Rauman kaupunki / kaavoitus
kaavoitus@rauma.fi

Viite: Lausuntopyyntö 08.12.2020

Seminaarinmäen asemakaavanmuutos, luonnosvaihe päivätty 17.11.2020, Rauman kaupunki

Kaavahanke ja Suunnittelutilanne

Suunnittelualueena on Rauman keskustassa sijaitseva tontti 684-2-261-3, jonka pinta-ala on 62511 m². Suunnittelualue sijoittuu Karjalankadun ja Satamakadun väliselle alueelle rajoittuen idässä Seminaarinkatuun.

Kaavanmuutos on lähtenyt liikkeelle maanomistajan hakemuksesta. Hakijan tavoitteena on saada asemakaavaa muutetuksi siten, että kaava mahdollistaisi tontin jakamisen pienempiin osiin ja vajaakäyttöisten rakennusten muuttamisen asuinkäyttöön. Ruokalarakennuksen tilalle tontin kaakkoiskulmaan hakija haluaisi mahdollisuuden rakentaa liike-asuinkerrostalo. Kaavaselostuksessa kaavan tavoitteisiin on lisäksi kirjattu asemakaavan laatiminen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla mm. rakennus- ja kulttuurihistorialliset arvot huomioon ottaen.

Alueeseen kohdistuu ympäristöministeriön 21.11.2017 vahvistama Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 16.3.2016 tekemä Seminaarinmäkeä koskeva rakennussuojelupäätös.

Alueelta on tehty rakennusinventointi ja kulttuurimaisema-analyysi (2020), luontoselvitys (2020) ja meluselvitys (2020).

Suurin osa suunnittelualueesta kuuluu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ”Rauman seminaari”. Lisäksi suunnittelualue rajoittuu pohjoispuolella valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ”Rauman rautatieasemansetu”.

Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 13.3.2013. Maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu kaupunkikehittämisen (kk) ja matkailun (mv2) kehittämissuunnitelmoille sekä suojavyöhykkeelle (sv1). Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty 17.5.2019 ja kaava on tullut voimaan 20.9.2019. Vaihemaakuntakaavassa 2 suunnittelualue on osoitettu palvelujen alueeksi (P). Lisäksi suunnittelualueeseen kohdistuu valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen merkintöjä.

Rauman koko kaupungin aluetta koskeva yleiskaava 2030 on hyväksytty 25.3.2019 ja kaava on tullut voimaan. Yleiskaavassa suunnittelualue sijoittuu palvelujen ja hallinnon alueelle (P). Aluevarausmerkinnän lisäksi suunnittelualueelle on merkitty koulu (y) ja merkittävää kulttuuriympäristöä (kh) ja vaarallisia kemikaaleja valmistavan ja varastoivan laitoksen suojavyöhykettä (konsultointivyöhykettä sv1).

Rauman keskustan oikeusvaikutteinen osayleiskaava on hyväksytty 25.8.2003. Osayleiskaavassa suunnittelualue on osoitettu julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi, jolla ympäristö säilytetään (PY/s).

Alueella on voimassa 23.11.2009 hyväksytty asemakaava. Asemakaavassa suunnittelualue on merkitty rakennussuojelualueeksi, joka on tarkoitettu yleisiä rakennuksia varten (SRY/s7). Lisämerkinnän /s7 määräyksenä on ”Alue, jolla ympäristö säilytetään. Alueen rakentamisen on sopeuduttava kohdemerkinnöillä suojeltaviksi osoitettujen rakennusten kulttuurihistoriallisiin ja arkkitehtonisiin arvoihin. Piha-alueen luonne Seminaarin puutarhana ja puistona tulee säilyttää.” Lisäksi alueen rakennuskantaan kohdistuu useita suojelumerkintöjä (sr, sr5 ja sr6) ja piha-alueeseen merkintä ”s6” (suojeltava alueen osa, jonka luonne seinäarin puutarhana tulee säilyttää). Alueen länsiosaan kohdistuu merkintä ”s3” (alueen osa, jota on hoidettava siten, että luonnonympäristön ominaispiirteet säilyvät).

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto

Yleistä

Kaavahankkeesta on pidetty työneuvottelu 14.1.2021, jolloin neuvottelussa on todettu, että ELY-keskus ei vielä ole käsitellyt luonnosvaiheen lausuntoa.

Kulttuuriympäristö

Suunnittelualue on pääosin valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (RKY), mikä ilmenee kaavaselostuksesta, muttei kaavakartalta. Jatkosuunnittelussa merkintöjä tulee tältä osin täydentää.

ELY-keskus toteaa, että osa alueen rakennuksista on suojeltu lailla rakennusperinnön suojelemisesta. Suojeluprosessin myötä kyseisten rakennusten suojelun välineeksi on ratkaistu suojelu erityislaililla. Muiden alueen rakennusten suojelu tulee käsitellyksi asemakaavan päivityksessä, eikä se seikka, ettei alueen kaikkia rakennuksia ole erityislaililla suojeltu, tarkoita etteikö niillä voisi olla suojelun tarvetta. Esimerkiksi Teknika-rakennuksen ulkoasulla todettiin olevan suojelun tarvetta, mikä voidaan käsitellä asemakaavalla. Puutarharakennus oli jo ennestään asemakaavassa suojeltu, joten sen osalta kaavasuojelu todettiin riittäväksi.

Kaavahanketta varten on vuonna 2020 tehty rakennusinventointi ja kulttuuriympäristöselvitys, jonka perusteella kaavaluonnoksessa on uutena kohteena merkitty suojeltavaksi Teknika -rakennus. ELY-keskus näkee hyvänä inventoinnin laadinnan ja Teknika-rakennuksen suojelun tarpeellisena ja selkeästi perusteltuna ratkaisuna. Suojelumerkintöjä on ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vielä tarpeen täydentää sr-merkinnän (tuulimyly) puuttuvan kaavamääräystekstin osalta ja srs-merkinnän osalta siten, että määräyksiin liitetään viittaus suojelupäätökseen ja maininta, että suojelumääräykset käyvät ilmi suojelupäätöksestä sekä lausuntopyyntövelvoite museovirastolta. Lain nimi tulee korjata (laki rakennusperinnön suojelemisesta). Uuden rakentamisen rakennusaloja ei tule ulottaa kiinni suojeltaviin rakennuksiin.

Uudisrakentamisen osalta ELY-keskus näkee tarpeellisena sen tarkemman ohjaamisen. Rakennusalat ovat varsin laajoja eikä kaavaluonnoksen mahdollistama uudisrakentamisen määrä ilmene selkeästi kaavakartalta. Myös pysäköintiä olisi tarpeen ohjata tarkemmin. Lisäksi ELY-keskus kiinnittää huomiota kaavaluonnoksen mahdollistamiin rakennusten korkeuksiin. Korkeusasemat on esitetty voimassa olevasta kaavasta poiketen rakennuksen julkisivupinnan ja vesikaton leikkauskohdan ylimpinä korkeusasemina. Voimassa olevassa kaavassa on vastaavat luvut, mutta ne ilmaisevat rakennuksen vesikaton ylimmän kohdan korkeusasemia. Tämä mahdollistaa siten voimassa olevaa kaavaa korkeamman rakentamisen. ELY-keskus esittää merkintöjen muuttamista näiltä osin vastaamaan voimassa olevaa kaavaa.

Ruokalarakennuksen korvaamista uudisrakennuksella ELY-keskus pitää sinänsä mahdollisena, mutta esittää vielä uudisrakentamisen sijoittelun ja rakentamisen korkeuden tarkempaa tutkimista. Kulma on kaupunkikuvallisesti merkittävä ja näkymiä ja niiden säilyttämismahdollisuuksia Seminaarinmäen suuntaan on syytä arvioida.

ELY-keskus näkee tarpeellisena lisätä kaavan havainnollistamista useammilla kuvaistutuksilla ja tutkimalla havainnepiirroksilla lisärakentamisen sijoitteluvaihtoehtoja. ELY-keskus näkee tarpeellisena myös rakentamistapaohjeiden laajentamisen koko suunnittelualueen kattaviksi ja niiden pääkohtien lisäämisen asemakaavan yleismääräyksiin. Yleismääräyksiin olisi hyvä sisällyttää mm. aitaamista koskevia määräyksiä. Meluaidan sopeutumista ympäristöön on tarpeen tarkastella.

Seminaarin puutarha-alueen osalta ELY-keskus näkisi hyvänä selvittää, onko alueesta, sen historiasta ja jäsentelystä saatavilla vielä tarkempia tietoja, joiden pohjalta aluetta koskevia määräyksiä voitaisiin vielä tarkentaa. Lisäksi on syytä ottaa huomioon alueen suojaaminen mahdollisten rakennustoimien aikana. Kulttuurikasviselvityksen tulokset ja päätelmät sekä lajikohtaiset hoitosuosituksot on syytä ottaa huomioon. Erityisesti sahalinintatar-vieraslajin poisto on suositeltavaa (kansallisella lajilistalla). Myös isopiiskun leviämisen estäminen on tarpeellista, vaikka se ei vielä olekaan mukana kansallisella tai EU-listalla.

Melu

ELY-keskus pitää tehtyä meluselvitystä tarpeellisena. Suunnitellun uuden asuinliiketalon parvekelasituksen ja ulko-oleskelualueiden melusuojauksen osalta kaavamääräyksien lisäämistä tulisi harkita.

Kävely ja pyöräily

Keskustamaisilla alueilla, joilla on paljon jalankulkijoita ja pyöräilijöitä, tulisi asemakaavoissa esittää myös pyöräpysäköinnin rakentamisvelvoite autopaikkojen määrän lisäksi: Väyläviraston ohjeita 18/2020: Pyöräliikenteen suunnittelu, s.194 (https://julkaisut.vayla.fi/pdf11/vo_2020-18_pyoraliikenteen_suunnittelu_web.pdf). Pyöräpysäköinnin sijoittelulla tontilla vaikutetaan suuresti pyöräilijöiden reitteihin. Pyöräpysäköinnin on hyvä sijaita lähellä sisäänkäyntiä ja sinne on liikenteen turvallisuuden kannalta edullista suunnitella hyvät ja johdonmukaiset jk- ja pp-yhteydet, jotka risteävät autoliikenteen kanssa mahdollisimman vähän.

Seminaarinkadun ja Satamakadun risteyksessä kannattaa harkita, tulisiko katualueelle varata AL-alueelta nykyistä enemmän tilaa jalankulku- ja pyöräteiden risteysjärjestelyjen parantamiseksi.

ELY-keskuksella ei ole toimialtaan muuta lausuttavaa. Tämä lausunto on tehty yhteistyössä luonnonsuojeluyksikön kanssa ja se sisältää myös ELY-keskuksen L-vastuualueen lausunnon.

Yksikönpäällikkö

Risto Rauhala

Ylitarkastaja

Päivi Valkama

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

TIEDOKSI sähköpostilla Satakuntaliitto, Museovirasto ja Alueellinen vastuumuseo

Tämä asiakirja VARELY/4440/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/4440/2020 har godkänts elektroniskt

Ratkaisija Rauhala Risto 22.01.2021 08:55

Esittelijä Valkama Päivi 21.01.2021 18:07

Rauman kaupunki/Kaavoitus
kaavoitus@rauma.fi

viite: Lausuntopyyntö 7.12.2020

LAUSUNTO RAUMAN KAUPUNGIN SEMINAARINMÄEN ASEMAKAAVAN LUONNOKSESTA

Hanke

Kaava-alue sijaitsee Rauman keskustassa kaupunkikuvallisesti näkyvällä paikalla ja se muodostuu ajallisesti monikerroksisesta rakennuskannasta sekä seminaarin toimintaan kiinteästi liittyvästä puutarhasta. Rauman seminaari on perustettu vuonna 1896. Seminaarin tontilla on viisi alkuperäisen suunnitelman mukaista rakennusta: päärakennus, entinen johtajan asunto, kirjasto eli entinen harjoituskoulu sekä tiiliset käsityöverstas Artika ja paja. Muita alueen rakennuksia ovat 1950-luvulla rakennetut opetustilarakennus Torni, normaalikoulu ja puutarhurin asunto, ruokala/rivitalorakennus 1967, työpaja Teknika 1969 ja uusi normaalikoulu 1997 sekä hiljattain valmistunut päiväkotijä ja varhaiskasvatuksen opettajien harjoittelupaikka nimeltään Pikkunorssi.

Hankkeen tavoitteena on muuttaa asemakaavaa siten, että se mahdollistaa vanhan tontin jakamisen pienempiin osiin ja vajaakäyttöisten rakennusten muuttamisen asuinkäyttöön. Ruokalarakennuksen tilalle halutaan rakentaa liike- /asuinkerrostalo.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita koskeva päätös tuli voimaan 1.4.2018. Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita ovat toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen; tehokas liikennejärjestelmä; terveellinen ja turvallinen elinympäristö; elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat ja uusiutumiskykyinen energiahuolto.

Päätös edellyttää, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot, kohteiden alueellinen monimuotoisuus ja ajallinen kerroksisuus turvataan maakuntien suunnittelussa ja kuntien kaavoituksessa sekä valtion viranomaisten toiminnassa. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan suomalaisen kulttuuriympäristön kokonaisuus perustuu viranomaisten laatimiin valtakunnallisiin inventointeihin, jotka koskevat valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita, valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY) ja valtakunnallisesti merkittäviä arkeologisia kohteita.

RKY on Museoviraston laatima inventointi, joka on valtioneuvoston päätöksellä otettu maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuvien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi rakennetun kulttuuriympäristön osalta 1.1.2010 alkaen. *Rauman seminaari* on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö.

Satakunnan maakuntakaava

Satakuntaliitto | PL 260, Pohjoisranta 11D, 28101 Pori | www.satakuntaliitto.fi | Y-tunnus 0830322-5 | Vaihde (02) 620 4300

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Uusi-Seppä Niina, Erityisasiantuntija 25.01.2021

Roslöf Susanna, Alueiden käytön johtaja 25.01.2021

Liite lausuntoon SL/308/03.02.00/2020

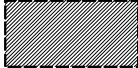
YHDISTELMÄKARTTA

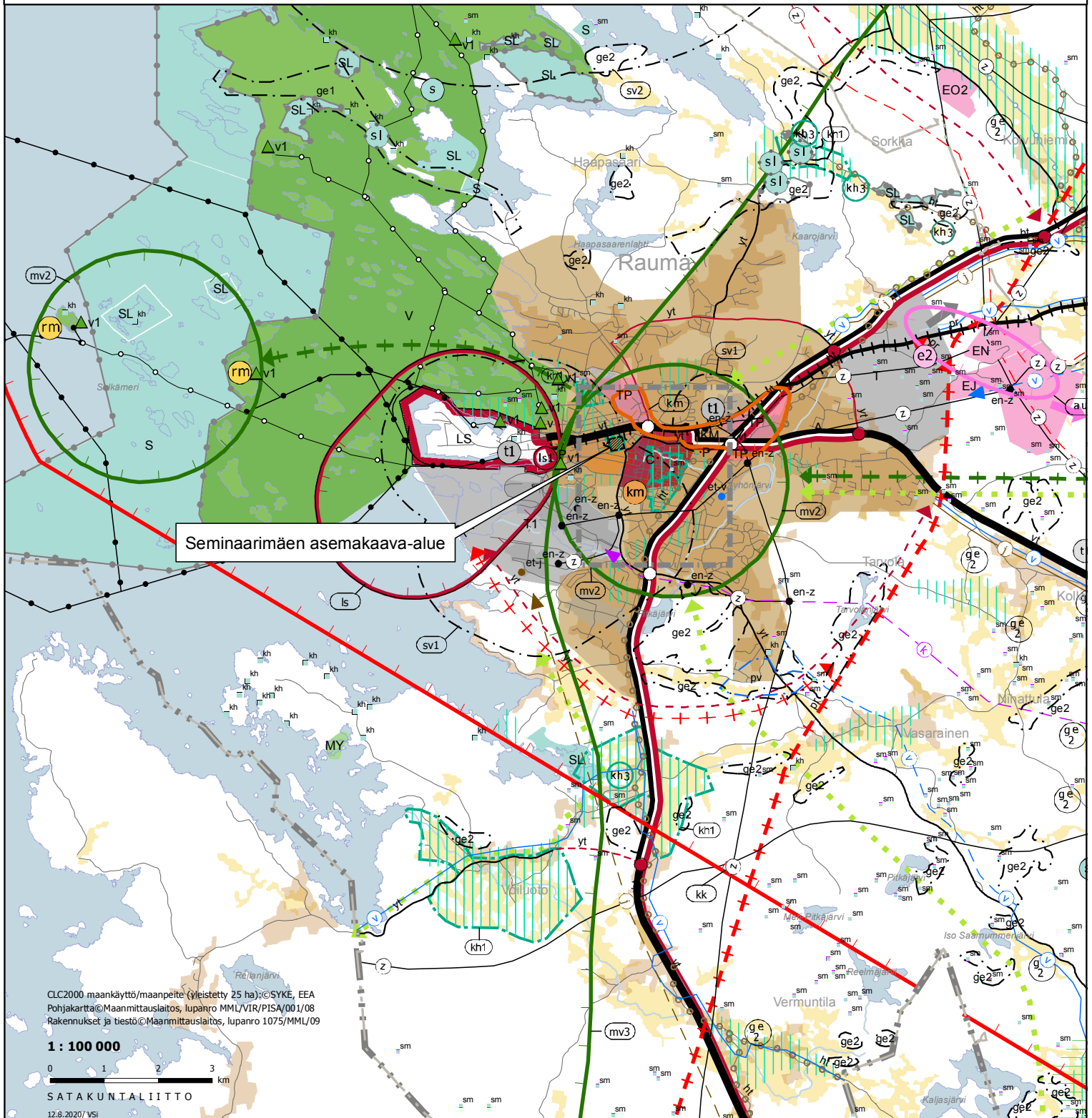
Satakuntaliitto

Ympäristöministeriön 30.11.2011 vahvistama Satakunnan maakuntakaava
(N:o YM1/5222/2010, KHO 13.3.2013)

Ympäristöministeriön 3.12.2014 vahvistama Satakunnan vaihemaakuntakaava 1
(N:o YM7/5222/2013, KHO 6.5.2016)

Satakuntaliiton maakuntavaltuuston 17.5.2019 hyväksymä
Satakunnan vaihemaakuntakaava 2

 Lausunnolla oleva Rauman kaupungin Seminaarinmäen asemakaavan muutosluonnoksen alue



Liite lausuntoon SL/308/03.02.00/2020

Satakuntaliiton maakuntavaltuuston 17.5.2019 hyväksymä

Satakunnan vaihemaakuntakaava 2

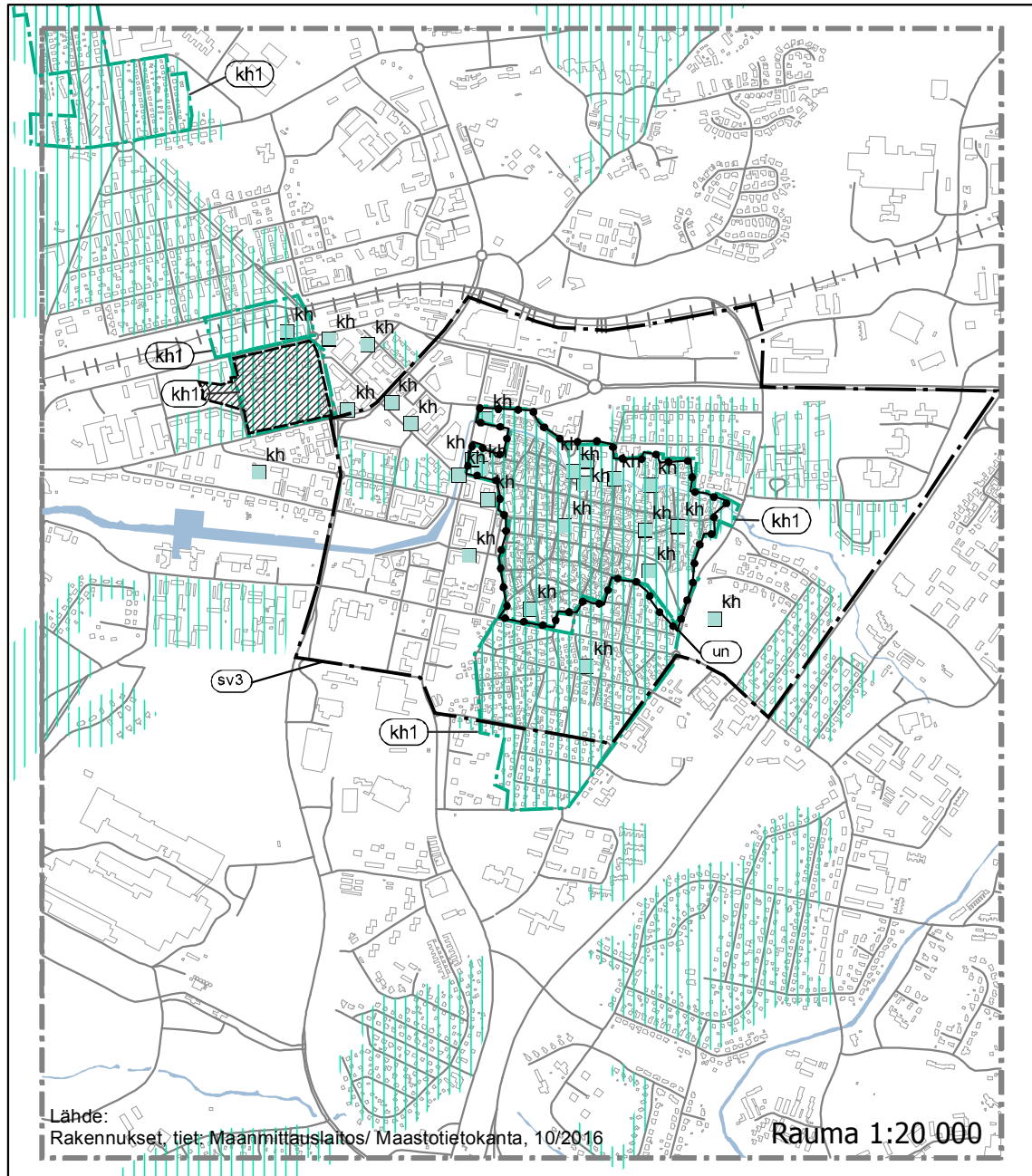
Maiseman, luonnonarvojen ja kulttuuriperinnön vaaliminen

Valtakunnallisesti merkittävät rakennetut kulttuuriympäristöt


Maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö


Ympäristöministeriön 30.11.2011 vahvistama Satakunnan maakuntakaava (N:o YM1/5222/2010, KHO 13.3.2013)

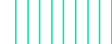
Unesco:n maailmanperintökohde (un), Suojavyöhyke (sv3)




Rauman keskusta-alue

 Lausunnolla oleva Rauman kaupungin Seminaarinmäen asemakaavan muutosluonnoksen alue

 Valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (kh1)

 Maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö

 Maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö, kohde (kh)

 Suojavyöhyke (sv3)

 Unesco:n maailmanperintökohde (un)

SATAKUNTALIITTO 12.1.2020 / VSi

0 0,5 1 km

Ympäristöministeriö on vahvistanut Satakunnan maakuntakaavan 30.11.2011 (N:o YM1/5222/2010). Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman 13.3.2013 korkeimman hallinto-oikeuden (KHO) päätöksellä.

Seminaarinmäen asemakaava-alue sijoittuu Satakunnan maakuntakaavassa Kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeelle (kk). Merkinnällä osoitetaan kaupunkiseutuja, niiden osia tai muita yhdyskuntia koskevia kehittämissuunnitelmien alueidenkäyttöllisiä periaatteita. Merkinnällä osoitetaan niitä vyöhykkeitä, joihin kohdistuu valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti tärkeitä alueidenkäyttöllisiä kehittämistarpeita. Aluetta koskee suunnittelumääräys: Auerakenteeltaan monikeskuksisia vyöhykkeitä kehitetään eheyttämällä olemassa olevien keskusten ja taajamien yhdyskuntarakennetta sekä turvaamalla viher- ja virkistysverkon jatkuvuus sekä palvelujen saatavuus. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee edistää elinympäristöjen toimivuutta ja taloudellisuutta hyödyntämällä rakennettuja verkostoja, vähentämällä liikennetarvetta sekä edistämällä joukkoliikenteen ja kevytliikenteen edellytyksiä. Alueen arkeologisten kohteiden, valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden sekä merkittävien kulttuuriympäristöjen tulee olla alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtina. Kehittämissuositus: Alueen maankäytön kehittämistarpeet tulisi tutkia ja ratkaista yksityiskohtaisemmalla seudullisella maankäytön suunnitelmalla.

Asemakaava-alue sijoittuu maakuntakaavassa myös matkailun kehittämissuunnitelman (mv2). Merkinnällä osoitetaan merkittävät kulttuuriympäristö- ja maisemamatkailun kehittämisen kohdevyöhykkeet. Suunnittelumääräys: Vyöhykkeiden sisällä toteutettavassa alueidenkäytön suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota matkailuelinkeinojen ja virkistyspalvelujen kehittämiseen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen. Matkailuun liittyviä toimintoja suunniteltaessa ja vyöhykkeen vetovoimaisuutta kehitettäessä tulee ottaa huomioon vyöhykkeen erityisominaisuudet ja niiden ominaispiirteiden säilyttäminen.

Seminaarinmäen aluetta koskee lisäksi merkintä Suojavyöhyke (sv1). Merkinnällä osoitetaan alueita, joilla alueiden käyttöä on läheisen alueen toiminnan tai muun ympäristönsä käyttörajoituksia aiheuttavan luonteen vuoksi rajoitettava. Merkinnällä osoitetaan vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhyke (konsultointivyöhyke). Suunnittelumääräys: Suunnittelussa on otettava huomioon alueella sijaitsevista laitoksista tai vaarallisten kemikaalien valmistuksesta, varastoinnista tai kuljetuksesta ympäristölle ja alueelle sijoittuville toiminnoille mahdollisesti aiheutuvat riskit. Suunniteltaessa riskille alttiiden toimintojen sijoittamista suojavyöhykkeelle tulee palo- ja pelastusviranomaiselle sekä tarvittaessa Turvatekniikan keskukselle (TUKES) varata mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Satakunnan vaihemaakuntakaava 1

Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 13.12.2013. Ympäristöministeriö on vahvistanut kaavan 3.12.2014 ja kaava on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 6.5.2016. Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 1 osoitetaan maakunnallisesti merkittävät tuulivoimatuotannon alueet. Rauman keskustaan ei ole osoitettu tuulivoimatuotannon alueita.

Satakunnan vaihemaakuntakaava 2

Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 17.5.2019 ja se on saanut lainvoiman 1.7.2019. Vaihemaakuntakaavassa 2 teemana on energiantuotanto, soiden moninaiskäyttö, kauppa, maisema-alueet ja rakennetut kulttuuriympäristöt. Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tultua voimaan kumoutuvat samalla Satakunnan maakuntakaavan vastaavat merkinnät ja määräykset.

Vaihemaakuntakaavassa 2 Rauman Seminaarinmäki sijoittuu Palvelujen alueelle (P). Merkinnällä osoitetaan julkisten ja yksityisten palvelujen ja hallinnon alueita. Alueelle voidaan sijoittaa myös tilaa vaativan erikoistavarakaupan yksiköitä. Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan palveluverkon tarpeiden perusteella palvelujen alueelle osoittaa uusia vähittäiskaupan suuryksiköitä silloin kun kyseiset yksiköt ovat merkitykseltään paikallisia, yhdyskuntarakenne tukee kaupan saavutettavuutta ja haitalliset vaikutukset voidaan välttää. Kaupan mitoitus tulee yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa määrittellä paikallisen ostovoiman pohjalta ja yksiköiden toteutumisen ajoitus tulee yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa sitoa muun taajamarakenteen ja liikennejärjestelmien toteuttamiseen.

Vaihemaakuntakaavassa 2 *Rauman seminaari* on osoitettu Valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (kh1). Seminaarinmäen vieressä Karjalankadun pohjoispuolella on toinen valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö *Rauman rautatieasemansetu*. *Rauman Seminaarinalue* on osoitettu maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi Karjalankadun varrella RKY-alueella laajemmalla rajauksella. Seminaarialueen viereinen *Ilvaninkadun ja Satamakadun välinen alue* on niin ikään maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö. Näitä alueita koskee suunnittelumääräys: Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä mukaan lukien avoimet viljelyalueet. Kaikista aluetta tai kohdetta koskevista suunnitelmista ja hankkeista, jotka oleellisesti muuttavat vallitsevia olosuhteita, tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen. Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.

Yleiskaava

Alueella on voimassa Rauman kaupunginvaltuuston 25.3.2019 hyväksymä Rauman yleiskaava 2030. Yleiskaavassa alue on osoitettu palvelujen ja hallinnon alueeksi (P). Alue on tarkoitettu pääasiassa muille kuin kaupallisille palveluille.

Rauman keskustan osayleiskaava on hyväksytty 25.8.2003. Kaavassa alue on merkitty julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi, jolla ympäristö säilytetään (PY/s).

Asemakaava

Alueella on voimassa 23.11.2009 hyväksytty asemakaava numero 02–311. Seminaarin alueen pääkäyttötarkoitukseksi on osoitettu rakennussuojelualue, joka on tarkoitettu yleisiä rakennuksia varten (SRY).

Lausunto

Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitettujen kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Satakuntaliitto kiittää lausuntopyynnöstä ja toteaa, että Rauman Seminaarimäen asemakaavan muutos on pääosin Satakunnan maakuntakaavan, Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ja alueella voimassa olevan oikeusvaikutteisen Rauman keskustan osayleiskaavan tavoitteiden mukainen. Rauman Seminaarimäen asemakaavahanketta voidaan pitää merkittävänä suunnittelualan sijoituksessa poikkeuksellisen arvokkaaseen ympäristöön.

Rauman seminaari on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö ja sen välittömässä läheisyydessä sijaitsee myös muita valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä. *Rauman Seminaarin alue* on osoitettu maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi Karjalankadun varrella RKY-alueella laajemmalla rajauksella (kh) sisältäen myös kiinteistön osoitteessa Karjalankatu 16.

Satakuntaliitto pitää kaavan suojelumerkintöjä pääosin hyvinä. *Teknika*-rakennuksen suojelu turvaa alueen ajallisesti monikerroksisen rakennuskannan säilymisen myös modernin rakennusperinnön osalta ja toteuttaa Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tavoitteita Seminaarimäen aluerajauksen osalta.

Satakuntaliitto esittää, että sr5-kaavamääräykseen lisätään maininta siitä, että merkittäviin muutoksiin ryhdyttäessä tulee ottaa yhteyttä Satakunnan Museoon. Satakuntaliitto huomauttaa lisäksi, että srs-kaavamääräyksessä rakennussuojelulaki tulee vaihtaa rakennusperintölaiksi ja kaavamääräykseen tulee lisätä maininta, että korjaus- ja muutostöitä suunniteltaessa on oltava yhteydessä Museovirastoon. Kaavamääräyksessä tulee viitata rakennussuojelupäätökseen.

Rauman seminaarin puutarha on vanhin ja viimeinen edelleen käytössä oleva seminaaripuutarha Suomessa. Puutarhan historiaa on käsitelty Rauman seminaarin rakennusinventoinnissa ja alueen kasvillisuutta Seminaarimäen kulttuurikasvillisuus selvityksessä, jossa on annettu myös joitain hoitosuosituksia. Satakuntaliitto esittää harkittavaksi vielä puutarhan historialliset arvot huomioivaa, koko alueen kattavaa hoitosuunnitelmaa. Satakuntaliitto pitää puutarha-alueelle osoitettua kaavamääräystä ”Suojeltava alueen osa, jonka luonne Seminaarin puutarhana tulee säilyttää” hyvänä.

Kaavaluonnoksessa on osoitettu uutta rakennusoikeutta kiinni suojeltuihin rakennuksiin. Satakuntaliitto katsoo, että jatkosuunnittelussa tulee tarkentaa jäljellä olevan rakennusoikeuden määrää ja sijoittumista alueella tarkemmin eikä uutta rakentamista tule osoittaa kiinni suojeltuihin rakennuksiin. Uudisrakentamista on tarpeen havainnollistaa massojen ja toimintojen näkökulmasta huomioiden mm. pysäköintialueet ja leikkikentät. Rakentamistapaohjeen tulee koskea koko alueen uutta rakennuskantaa.



Alueen kaakkoisnurkkaan suunniteltu kerrostalo sijaitsee kaupunkikuvallisesti merkittävällä paikalla. Satakuntaliitto esittää, että jatkosuunnittelussa tulee vielä tarkastella kerrostalon korkeutta ja sen vaikutusta maisemaan. Satakuntaliitto muistuttaa Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 valtakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä koskevasta määräyksestä, jonka mukaan alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä. Satakuntaliitto esittää vielä yleisiin määräyksiin lisättäväksi mainintaa siitä, että Seminaarinmäki on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö (RKY).

Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan, Satakunnan vaihemaakuntakaavan 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella muuta lausuttavaa.

Lausunnon ovat valmistelleet Niina Uusi-Seppä, niina.uusi-seppa@satakunta.fi, p. 044 711 4374 ja Susanna Roslöf, susanna.roslof@satakunta.fi, p. 044 711 4334.

SATAKUNTALIITTO

Tiedoksi: Satakunnan Museo
Varsinais-Suomen ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta kirjaamo@satakunta.fi

6 § Lausunto Seminaarinmäen asemakaavan (AK 02-320) luonnoksesta

Ympäristö- ja lupalautakunta 6 § 12.1.2021

Asian esittely

ympäristönsuojelupäällikkö Juha Hyvärinen 5.1.2021:

Kaavoitus pyytää ympäristö- ja lupalautakunnan lausuntoa Seminaarinmäen (AK:02-320) asemakaavan luonnoksesta 4.2.2021 mennessä. Asemakaavan aineisto on tarkasteltavissa kokonaisuudessaan osoitteessa: <https://www.rauma.fi/02-320-seminaarimaki/>. Asemakaavan muutoksella jaettaisiin nykyinen tontti neljäksi erilliseksi tontiksi ja mahdollistettaisiin vanhan johtajan asunnon, pajan ja Artikan muuttaminen asuinkäyttöön. Satamakadun ja Seminaarinkadun kulmaukseen osoitettaisiin nykyisen ruokalarakennuksen tilalle uusi tontti asuin-, liike- ja toimistorakennusten korttelialueeksi.

Asemakaavaluonnoksessa johtajan asunnon, Artikan ja pajan muodostamalle alueelle muodostetaan oma erillinen tontti, joka merkitään rakennussuojelualueeksi (SR). Opettajankoulutuslaitoksella ei ole tarvetta nyt tyhjiillään oleville tiloille. Asemakaava mahdollistaa asuntojen sijoittamisen näihin rakennuksiin, mutta suojelustatuksen puitteissa myös muut käyttötarkoitukset ovat mahdollisia. Seminaarinkadun ja Satamakadun kulmauksessa sijaitseva, nyt käyttämättömäksi jäänyt ruokalarivitalorakennus voidaan purkaa ja tilalle rakentaa kerrostalo. AL-tontin naapuriin muodostetaan ns. Teletalolle oma tontti. Muilta osin kaava-alue jää rakennussuojelualueeksi, joka on tarkoitettu yleisiä rakennuksia varten (SRY).

Ehdotus

Rakennustarkastaja Timo Heinilä 4.1.2021: Rakennusvalvonnan osalta asemakaavan muutosluonnoksesta ei ole huomautettavaa.

Päätösehdotus

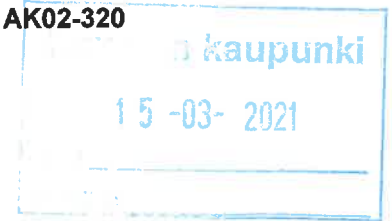
Ympäristönsuojelupäällikkö Juha Hyvärinen 5.1.2021:

Ympäristö- ja lupalautakunta toteaa lausuntonaan Seminaarinmäen asemakaavan muutosluonnoksesta, ettei asiasta ole huomautettavaa.

Päätös

Ympäristö- ja lupalautakunta toteaa lausuntonaan yksimielisesti, että rakentamistapaohjeissa tulisi tarkemmin ohjata julkisivusuunnittelua alueelle tavoitellun laatutason varmistamiseksi. Kaavamateriaalin ohessa ollut havainnekuva ei ympäristö- ja lupalautakunnan mielestä vastaa ympäristön kaupunkikuvallisia vaatimuksia.

RAUM/60/10.02.03/2020

62 §**Kaavalausunto: Seminaarinmäen asemakaavan muutos AK02-320**

Tekninen valiokunta 62 § 9.3.2021

Liitteet

02-320-Seminaarimaen-luonnoskartta

Asian esittelySuunnittelupäällikkö Pajuoja Riikka 4.3.2021:

Kaavoitus on pyytänyt teknisen valiokunnan lausuntoa asemakaavamuutoksen ehdotusvaiheesta. Asemakaavan aineisto on tarkasteltavissa kokonaisuudessaan osoitteessa: <https://www.rauma.fi/02-320-seminaarinmaki/>

Asemakaavamuutoksen tavoitteena on mahdollistaa vanhan tontin jakaminen pienempiin osiin ja vajaakäyttöisten rakennusten muuttaminen asuinkäyttöön. Lisäksi tavoitteena on mahdollistaa ruokalarakennuksen tilalle uusi liike-asuinkerrostalo.

Aluepalvelut

Aluepalvelut on ollut mukana asemakaavamuutoksen laatimistyössä. Seminaarinmäen asemakaavamuutosalue kytkeytyy olemassa olevaan katuverkkoon, eikä alueelle ole tulossa uusia katuja. Asemakaavamuutosaluetta ympäröivät nykyiset liikenneyhteydät säilyvät ja uusille muodostettaville kiinteistöille osoitetaan kulku nykyisen katuverkon olemassa olevien liittymien kautta. Korttelialueen sisäiset liikennejärjestelyt ovat kiinteistönomistajan vastuulla, eikä asemakaavamuutoksessa ole esitetty asioita, jotka estävät liikennejärjestelyjen turvallisen toteuttamisen.

Kävelyn ja pyöräilyn olosuhteita asemakaavamuutosalueen ympäröivällä katuverkolla voidaan parantaa Satamakadun ja Seminaarinkadun kulmauksessa, valo-ohjatussa risteyksessä varaamalla muodostettavasta AL-tontista muutaman neliön suuruinen ala katualueeksi. Näin saadaan kevyen liikenteen väylille tilaa, parannetaan näkemiä ja liikenneturvallisuutta valo-ohjatussa risteyksessä.

Kiinteistö ja mittaustoimiMaankäyttöinsinööri Asikainen Ari-Pekka 4.3.2021:

Seminaarinmäen kaavamuutos edellyttää kiinteistö- ja mittaustoimelta tonttijaon muuttamista, tonttien lohkomista sekä maakauppavalmistelua. Kaupunginhallitus on 4.12.2017 § 584 tehnyt periaatepäätöksen Seminaarinmäen eräiden rakennusten ostamisesta noin 700.000 euron hinnalla ja niihin liittyvien tonttien ostamisesta. Em. kiinteistökaupat vaativat lisämäärärahan osoittamisen valtuuston päätöksen kautta. Kiinteistö- ja kaavateknisistä seikoista kiinteistö- ja mittaustoimi on esittänyt kaavoitusyksikölle huomioita jo aiemmin ja yhteistyötä jatketaan kaavaprosessin edetessä.

EhdotusSuunnittelupäällikkö Pajuoja Riikka 4.3.2021:

Tekninen valiokunta päättää saattaa kaavoittajan tietoon yllä mainitut asiat. Teknisellä valiokunnalla ei ole kaavaehdotukseen huomautettavaa.

PäätösehdotusToimialajohtaja Suvanto Tomi 5.3.2021:

Tekninen valiokunta päättää hyväksyä suunnittelupäällikön tekemän ehdotuksen.

Kokouskäsitely

Käydyn keskustelun jälkeen varapuheenjohtaja Rainer Lehti teki seuraavan sisältöisen muutosehdotuksen:

Tekninen valiokunta päättää esittää lausuntonaan seuraavaa: Seminaarinmäen kaavaluonnoksesta poistetaan varaus liike-asuinkerrostalolle ja aluetta pyritään hyödyntämään muilla keinoin.

Varapuheenjohtaja Rainer Lehden tekemää muutosehdotusta kannattavat jäsenet Pentti Vilo, Marjo Varjonen ja Olli Virtanen.

Puheenjohtaja totesi, että koska on tehty kannatettu muutosehdotus, suoritetaan nimenhuutoäänestys siten, että toimialajohtajan pohjaehdotusta kannattavat äänestävät JAA ja varapuheenjohtaja Rainer Lehden tekemää muutosehdotusta kannattavat äänestävät EI.

Toimialajohtajan pohjaehdotusta kannattivat jäsen Teija Sirola ja varajäsen Marianna Hanni. Varapuheenjohtaja Rainer Lehden tekemää muutosehdotusta kannattivat varapuheenjohtaja Rainer Lehti ja jäsenet Susanna Ruponen, Marjo Varjonen, Pentti Vilo, Olli Virtanen sekä puheenjohtaja Miika Yli-Karro ja varajäsen Sakari Salovaara.

Teknisen valiokunnan päätökseksi tuli varapuheenjohtaja Rainer Lehden tekemä muutosehdotus äänin 7-2.

Päätös

Tekninen valiokunta päättää saattaa kaavoittajan tietoon yllä mainitut asiat. Lisäksi tekninen valiokunta päättää esittää lausuntonaan seuraavaa: Seminaarinmäen kaavaluonnoksesta poistetaan varaus liike-asuinkerrostalolle ja aluetta pyritään hyödyntämään muilla keinoin.

Lisätietojen antaja

suunnittelupäällikkö Pajuoja Riikka
puh. 044 567 9243
riikka.pajuoja@rauma.fi

Tiedoksi**Oikaisuvaatimusohje**

4 § Sivistysvaliokunnan lausunto Seminaarimäen asemakaavan muutokseen

Sivistysvaliokunta 4 § 27.1.2021

Asian esittely

Rauman kaupungin kaavoitus pyytää sivistysvaliokunnan lausuntoa Seminaarimäen (AK:02-320) asemakaavan luonnoksesta 4.2.2021 mennessä. Tavoitteena on muuttaa asemakaava siten, että se mahdollistaa vanhan tontin jakamista pienempiin osiin ja vajaakäyttöisten rakennusten muuttamisen asuinkäyttöön. Asemakaavan muutoksella nykyinen tontti jaetaan neljäksi erilliseksi tontiksi ja mahdollistetaan vajaakäyttöisten rakennusten vanhan johtajan asunnon, pajan ja Artikan muuttaminen myös yksityiseen käyttöön kuten esimerkiksi asuinkäyttöön. Ruokalarakennuksen tilalle tavoitteena on rakentaa uusi liike- /asuinkerrostalo. Hakemuksen asemakaavamuutoksesta on tehnyt Suomen Yliopistokiinteistöt Oy ja viitanut hakemuksessaan Rauman kaupunginhallituksen 4.12.2017 tekemään periaatepäätökseen ja Rauman kaupungin ja Suomen yliopisto-kiinteistöt Oy:n välisiin keskusteluihin. Rauman kaupunginhallituksen kaavoitusjaosto on tehnyt päätöksen asemakaavamuutokseen ryhtymisestä 16.4.2017, kaavahanke kuuluu kaavoitusohjelmaan. Sopimus asemakaavamuutoksen käynnistämisestä on allekirjoitettu Rauman kaupungin ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n välillä 2.3.2020.

Kaavan selostusluonnoksessa todetaan seuraavaa. "Seminaarimäen alue on kulttuurihistoriallisesti arvokas sekä rakennusten että seminaarin toimintaan kuuluvan puutarhan osalta. Seminaarialue onkin valtakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö. Rauman Seminaarin rakennustyöt alkoivat 1897. Rakennuksissa on nähtävissä historiallinen kerroksisuus ja alueen rakentaminen on jatkunut näihin päiviin asti.

Seminaarin tontilla on alkuperäisen suunnitelman mukaisia rakennuksia jäljellä viis; päärakennus entinen johtajan asunto, kirjasto eli entinen harjoituskoulu sekä tiiliset Artika ja paja. Muita alueen rakennuksia ovat 1950-luvulla rakennetut opetustilarakennus Tornin, normaalikoulu ja puutarhurin asunto, ruokalarivitalorakennus 1967, työpaja Teknika 1969 ja uusi normaalikoulu 1997 sekä hiljattain valmistunut päiväkotijärjestelmä ja varhaiskasvatuksen opettajien harjoittelupaikka nimeltään Pikkunorssi.

Alueen omistaa Suomen Yliopistokiinteistöt Oy (SYK) ja päävuokralaisen on Turun yliopisto. Osa Seminaarimäen rakennuksista on tällä hetkellä tyhjillään Yliopiston tiivistettyä toimintaansa".

Kaavan tavoitteissa kerrotaan, että kaavaa laatiessa huomoidaan alueen rakennus- ja kulttuurihistorialliset arvot.

Asemakaavan aineisto on tarkasteltavissa kokonaisuudessaan osoitteessa: <https://www.rauma.fi/02-320-seminaarinmaki/>

Päätösehdotus

Toimialajohtaja Strander Soile 19.1.2021:

Sivistysvaliokunta toteaa lausuntonaan seuraavaa. Seminaarimäki on kulttuurihistoriallisesti Suomessa ainulaatuinen kokonaisuus, jossa yhdistyvät arvokkaalla tavalla pitkä historia, arvokas rakennuskanta, uniikki opetuspuutarha ja tämän päivän moderni yliopistokoulutus sekä perusopetus ja varhaiskasvatus. Tätä kokonaisuutta tulee vaalia kaikin tavoin. Alueen pysyminen elinvoimaisena ja Turun yliopiston aktiivisessa koulu- opiskelu- ja tutkimuskäytössä on Raumalle tärkeää. Tyhjillään tai nykyisellään käyttökeltomattomissa kunnossa olevat kiinteistöt eivät kuitenkaan palvele ketään ja niiden osalta on perusteltua etsiä ja mahdollistaa uusia toimintoja asemakaavamuutoksella. Asemakaavamuutos tulee kuitenkin toteuttaa siten, että alueen kulttuurihistorialliset arvot ovat keskiössä, opetuspuutarhan olemassaolo ja toiminta nykyisellään turvataan ja muutosten mahdolliset negatiiviset vaikutukset alueen nykyisiin käyttäjiin minimoidaan. Lisäksi mahdollisen uudisrakennuksen osalta on huolehdittava siitä, että se kooltaan ja ulkoasultaan soveltuu Seminaarimäen kokonaisuuteen.

Päätös

Hyväksyttiin ehdotuksen mukaisesti.

Lisätietojen antaja

Toimialajohtaja Soile Strander
Puh. 044 793 3070

Tiedoksi

SÄHKÖISESTI ALLEKIRJOITETTU

Helin Auli, Hallintosihtööri 29.1.2021

Heinonen Taina

Lähetetty: Aro Jonna
Lähetetty: 17. joulukuuta 2020 8:09
Vastaanottaja: Kaavoitus
Kopio: Aikko Sari
Aihe: VL: LAUSUNTOPYYNTÖ Seminaarinmäki AK:02-320

Hei!

Rauman kaupungin terveysuojeluviranomaisella ei ole lausuttavaa Seminaarinmäen (AK:02-320) asemakaavan luonnoksesta.

Terveisin
Jonna Aro

Jonna Aro
Terveystarkastaja
puh. 044 707 2943
jonna.aro@rauma.fi

RAUMAN KAUPUNKI
Ympäristöterveydenhuolto
Lensunkatu 9, 26100 RAUMA



Lähetetty: Heinonen Taina [<mailto:Taina.Heinonen@rauma.fi>]

Lähetetty: 7. joulukuuta 2020 12:01

Vastaanottaja: laura.schrey@senaatti.fi; Suonpää Juha <juha.suonpaa@satapelastus.fi>; kirjaamo@satapelastus.fi; Suonpää Juha <juha.suonpaa@satapelastus.fi>; tuomas.klimoff@satapelastus.fi; Kirjaamo Sivistys <Kirjaamo.Sivistys@rauma.fi>; Kirjaamo Tevi <Kirjaamo.Tevi@rauma.fi>; Kirjaamo Ympla <kirjaamo.ympla@rauma.fi>; Terveysvalvonta <terveysvalvonta@rauma.fi>; Satakuntaliitto <kirjaamo@satakunta.fi>; kirjaamo@museovirasto.fi; Rauman Energia Oy <suunnittelu@raumanenergia.fi>; matti.lehtonen@voimatel.fi; Vastamäki Jukka <Jukka.Vastamaki@rauma.fi>; kirjaamo@tukes.fi; Kirjaamo Sote <Kirjaamo.Sote@rauma.fi>; ari.keskisarja@teliacompany.com.

Aihe: LAUSUNTOPYYNTÖ Seminaarinmäki AK:02-320

Heinonen Taina

Lähettäjä: Järvenpää Tero (Tukes) <Tero.Jarvenpaa@tukes.fi>
Lähetetty: 27. tammikuutata 2021 11:10
Vastaanottaja: Kaavoitus
Aihe: Tukesin lausunto Seminaarinmäen (AK:02-320) asemakaavan luonnoksesta

Rauman kaupunki, kaavoitus

Asia: Tukesin lausunto Rauman kaupungin lausuntopyynnöstä koskien Seminaarinmäen (AK:02-320) asemakaavan luonnosta.

Tukesilla ei ole kemikaaliturvallisuuslain (390/2005) nojalla huomautettavaa lausuntopyynnöstä. Lähimmät vaarallisia kemikaaleja käsittelevät ja varastoivat tuotantolaitokset sijaitsevat sen verran etäällä kaava-alueen asuinrakennuksista (yli 1 km), etteivät ne Tukesin käytettävissä olevien tietojen perusteella aiheuta sellaista vaaraa, joka estäisi muutoksen.

Ystävällisin terveisin,

Tero Järvenpää
Ylitarkastaja, Teolliset prosessit
Turvallisuus- ja kemikaalivirasto (Tukes)
Yliopistonkatu 38, 33100 Tampere
Puh. 029 5052 017
[tero.jarvenpaa\(at\)tukes.fi](mailto:tero.jarvenpaa(at)tukes.fi)



5.2.2021

Rauman kaupungin kaavoitus
PL 104
26101 Rauma

Viite: Lausuntopyyntöne 07.12.2020

LAUSUNTO RAUMAN SEMINAARIMÄEN ASEMAKAAVAN MUUTOS (AK02-320)

Satakunnan pelastuslaitos on tutustunut Rauman kaupungin käynnistämään asemakaavamuutos esitykseen. Tavoitteena on muuttaa asema-kaava siten, että se mahdollistaa vanhan tontin jakamista pienempiin osiin ja vajaakäyttöisten rakennusten muuttamista asuinkäyttöön.

Satakunnan pelastuslaitos toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Asemakaavaehdotuksessa olevien kiinteistöjen pelastusteihin on kiinnitettävä erityistä huomiota suunnitteleamalla rakennuslupavaiheessa pelastustiet kokonaisuutena siten, että varmistetaan ensihoito- ja pelastusyksiköiden pääsy sekä uusille että alueeseen liittyville olemassa oleville kiinteistöille.

Erityisesti korkeissa rakennuksissa on pelastustoimintaa helpottavat laitteet suunniteltava siten, että pelastus- ja sammutustoimenpiteet on mahdollista toteuttaa kiinteistön omilla järjestelmillä.

Toteuttamisvaiheessa alueelle tulee huomioida pelastustoimen tarpeet, kuten sammutusveden saanti.

Pelastuslaitoksella ei ole muuta huomautettavaa ehdotuksesta.

SATAKUNNAN PELASTUSLAITOS

Juha Suonpää
aluepalopäällikkö

Satavarmaa turvallisuutta – lähellä sinua

Heinonen Taina

Lähtettäjä: REO Suunnittelu <suunnittelu@raumanenergia.fi>
Lähetetty: 4. helmikuuta 2021 12:14
Vastaanottaja: Heinonen Taina
Aihe: VS: LAUSUNTOPYYNTÖ Seminaarinmäki AK:02-320

Hei,

Rauman Energialla / Rauman Energia Sähköverkolla ei lausuttavaa Seminaarinmäen (AK:02-320) asemakaavan luonnoksesta.

Terveisin,

Jali Syyrakki
suunnittelupäällikkö, sähköverkon yleissuunnittelu
Rauman Energia Sähköverkko Oy
Kairakatu 4
26100 Rauma
puh. (02) 8377 8773
jali.syyrakki@raumanenergia.fi
www.raumanenergia.fi

Lähtettäjä: Heinonen Taina <Taina.Heinonen@rauma.fi>

Lähetetty: maanantai 7. joulukuuta 2020 12.01

Vastaanottaja: laura.schrey@senaatti.fi; Suonpää Juha <juha.suonpaa@satapelastus.fi>; kirjaamo@satapelastus.fi; Suonpää Juha <juha.suonpaa@satapelastus.fi>; tuomas.klimoff@satapelastus.fi; Kirjaamo Sivistys <Kirjaamo.Sivistys@rauma.fi>; Kirjaamo Tevi <Kirjaamo.Tevi@rauma.fi>; Kirjaamo Ympla <kirjaamo.ympla@rauma.fi>; Terveysvalvonta <terveysvalvonta@rauma.fi>; Satakuntaliitto <kirjaamo@satakunta.fi>; kirjaamo@museovirasto.fi; REO Suunnittelu <suunnittelu@raumanenergia.fi>; matti.lehtonen@voimatel.fi; Vastamäki Jukka <Jukka.Vastamaki@rauma.fi>; kirjaamo@tukes.fi; Kirjaamo Sote <Kirjaamo.Sote@rauma.fi>; ari.keskisarja@teliacompany.com.

Aihe: LAUSUNTOPYYNTÖ Seminaarinmäki AK:02-320

Hei,

Rauman kaupungin kaavoitus pyytää lausuntoanne Seminaarinmäen (AK:02-320) asemakaavan luonnoksesta. Pyydämme lausuntoja saapuvaksi **4.2.2021** mennessä.

Asemakaavan aineisto on tarkasteltavissa kokonaisuudessaan osoitteessa: <https://www.rauma.fi/02-320-seminaarimaki/>

Mikäli katsotte, että teillä ei ole lausuttavaa kaavasta, pyydämme ilmoittamaan siitä sähköpostitse.

Ystävällisin terveisin,
Rauman kaupungin kaavoitus

RAUMAN KAUPUNKI
Kaavoitus
Kanalinranta 3, PL 104, 26101 Rauma
Puhelin (02) 834 11 (vaihe)
kaavoitus@rauma.fi
<http://www.rauma.fi/>



21.1. 2021 Matti Lehtonen

LAUSUNTO

Rauman kaupunki

Tekninen virasto/ kaavoitus
PL 104
26101 RAUMA

Seminaarinmäen asemakaavan luonnos AK:02-320.

DNA Oyj (DNA) on tutkinut osaltaan Seminaarinmäen asemakaavan luonnosvaiheen ja toteamme seuraavaa:

DNA Oyj:llä ei ole huomauttamista ko. asemakaavan luonnosvaiheen sisältöön.

Kiinteistöllä on nykyisin DNA:n omistamia telekaapeleita rakennusten väleillä, joiden sijainti tulisi huomioida asemakaavamuutoksessa. ET2- kortteliin säilytettävä kaapelireitti mahdollisille telekaapelilaajennuksille Seminaarinkadun puolelta. Jos asemakaavamuutoksessa olevien DNA:n omistamien telekaapelien sijaintia ei voida säilyttää, tulee niille osoittaa uusi korvaava sijainti.

Tarvittaessa toimitamme reittitiedot kaapeleista.

DNA Oyj:n yhteyshenkilöinä ko. asioissa toimivat rakennuttajat Eija Patron , puhelin 0447313512 . E-Mail : eija.patron@dna.fi ja Matti Lehtonen, puhelin 0447939648. E-Mail: matti.lehtonen@voimatel.fi

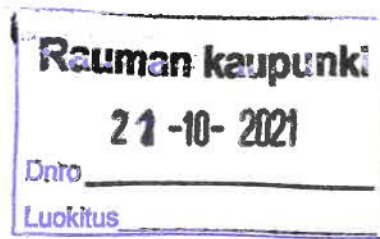
Yhteistyöterveisin

DNA Oyj:n puolesta

Matti Lehtonen

Raumalla tammikuun 21 päivänä 2021

Voimatel/Johtoverkot/Rakennuttaminen



Rauman kaupungin kaavoitusjaosto
Rauman kaupunginvaltuusto
Kanalinranta 3
PL 41, 26101 Rauma

21.10.2021

Kampusrauha –adressin luovuttaminen Seminaarinmäen asemakaavamuutoksen valmistelijoille ja päätöksentekijöille

Turun yliopiston Rauman kampuksella opettajaksi opiskelevien ainejärjestö Opekas ry yhdessä muiden kampuksen ainejärjestöjen, Turun ylioppilaskunnan ja perinneyhdistys Myllymäen killan kanssa ovat keränneet adressin koskien Rauman Seminaarinmäen asemakaavamuutosta (02-320) ja siihen liittyvää kampuksen asuttamista koskien. Adressin laatijat vaativat, että Seminaarinmäen kaiken ikäisille oppijoille tulee tulevaisuudessakin turvata rauha toteuttaa heille annettua tehtävää – luoda uutta ja laaja-alaista osaamista yhteiskuntaan. Seminaarinmäen pieni kampusalue on koti tuhansien ihmisten osaamiselle ja tulevaisuudelle, joten sen kampusrauha halutaan säilyttää.

Tämän saatekirjeen liitteenä luovutamme listan adressin allekirjoittaneista Rauman kaupungin kaavoitusjaostolle ja kaupunginvaltuustolle. Adressi on ollut allekirjoitettavissa 28.9.-21.10.2021 (kello 12.15) välisenä aikana Adressit.com –palvelussa ja siihen on kerätty 2088 allekirjoitusta. Allekirjoittajien henkilöllisyys on vahvistettu palvelun kautta lähetetyllä sähköpostilinkillä. Adressi on luettavissa kokonaisuudessaan alla olevasta linkistä ja tämän saatekirjeen paperisena liitteenä.

Adressi: <https://www.adressit.com/kampusrauha>

Me tämän adressin laatijat ja allekirjoittajat vetoamme Rauman kaupungin päättäjiin ainutlaatuisen Seminaarinmäen säilyttämiseksi täysimääräisesti opetuksen, kulttuurin ja sivistyksen piirissä. Kaavoitusprosessin osana suunnitelluilla muutoksilla on merkittäviä lyhyen ja pitkän aikavälin vaikutuksia alueen suurimpaan päivittäiseen käyttäjäkuntaan sekä koko oppijoiden yhteisöön kampuksella: näiden haitallisten vaikutusten kumoaminen myöhemmällä päätöksenteolla on hyvin todennäköisesti liian myöhäistä.

Adressin laatijoiden puolesta
Raumalla 21.10.2021

puheenjohtaja
Opekas ry
puheenjohtaja@opekas.fi

28. syyskuuta 2021

#kampusrauha

Rauman Seminaarinmäki säilytettävä yhtenäisenä kampusalueena – ei asuntotuotantoa mäelle

Turun yliopiston Rauman kampuksella opettajaksi opiskelevien ainejärjestö Opekas ry yhdessä muiden kampuksen ainejärjestöjen, Turun yliopiston ylioppilaskunnan ja perinneyhdistys Myllymäen killan kanssa vaativat, että Seminaarinmäen kaiken ikäisille oppijoille tulee tulevaisuudessakin turvata rauha toteuttaa heille annettua tehtävää – luoda uutta ja laaja-alaista osaamista yhteiskuntaan. Vaikka yhteiskunnallisen toimintaympäristön tarpeet muuttuvatkin alati voimakkaasti, inhimillisen kasvun, oppimisen ja ihmisen perustarpeet eivät ole oleellisesti muuttuneet – kehitys vaatii tilaa ja aikaa. Seminaarinmäen pieni kampusalue on koti tuhansien ihmisten osaamiselle ja tulevaisuudelle, joten säilytetään sen kampusrauha!

Rauman kaupunki ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy edistävät tiivistä Seminaarinmäelle Kulinarium-rakennuksen tilalle rakennettavaa uutta kerrostaloa sekä Johtola, Artika ja Paja –rakennusten muuttamista asuinkäyttöön. Nämä rakennukset on poistettu Turun yliopiston Rauman kampuksen käytöstä 2010-luvun aikana, minkä seurauksena opettajankoulutuslaitos on joutunut kerta toisensa jälkeen tiivistämään toimintaansa. Tämä Rauman kaupungin ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n asemakaavamuutoksen (02-320) kautta ajettava muutos ei turvaa raumalaisen opettajankoulutuksen sekä sen yhteistyötahojen Rauman Normaalikoulun ja Pikku Norssin kasvu- ja kehittämismahdollisuuksia. Sillä lakaistaan kasvatuksen, koulutuksen ja kulttuurin arvo rahakkaan maton alle.

Seminaarinmäki on toiminut satakuntalaisen osaamisen ja suomalaisen opettajankoulutuksen kivijalkana jo 125 vuotta: alueen rajaaminen asemakaavamuutoksella ja uusilla liikennejärjestelyillä asuinkäyttöön vaarantaa kampuksella tapahtuvan koulutuksen kehitys- ja kasvumahdollisuudet, rikkoo kulttuurihistoriallisesti merkittävänä kampusalueena sekä Suomen ainoan jäljellä olevan filiaalinn että sen opetuspuutarhan yhtenäisyyden ja rikkoo yliopistoyhteisön eetosta avoimena tiedon, tutkimuksen ja ihmisten kohtaamispaikkana. Haluamme nykyisellään päivittäin noin 1600 ihmisestä huolehtivan kampusalueemme palvelevan tulevaisuudessa yhä suurempaa opiskelijoiden, kaupunkilaisten ja kansalaisten yhteisöä – emme muutta sitä merkittävin osin asuttavaksi yksityisalueeksi. Seminaarinmäellä tällä hetkellä tyhjänä olevat rakennukset tulisi ottaa uudelleen käyttöön kasvatuksen, sivistyksen ja kulttuurin hyväksi kunnostamalla kiinteistöt sekä etsimällä näihin tiloihin tarvittaessa sopivat yhteistyökumppanit.

Seminaarinmäen asuttamista koskevan asemakaavamuutoksen muistutusaika umpeutuu 21.10.2021, joten tue kampusrauhaa allekirjoittamalla ja jakamalla tätä adressia eteenpäin! Voit myös seurata adressin etenemistä Instagramissa (@kampusrauha) ja jakaa sosiaaliseen mediaan oman tarinasi itsellesi merkityksellisestä oppimis- tai kampusmuistosta: oleellista ei ole, missä olet opiskellut. Tärkeintä on kokemus siitä, mitä hyvä ja turvallinen oppimisympäristö voi ihmisessä saada aikaan. Muista käyttää hastagia #kampusrauha!

Adressin allekirjoitukset luovutetaan Rauman kaupunginvaltuustolle.

Lisätietoja adressista, sen sisällöstä sekä asemakaavoitusprosessista voit lukea alla olevista osoitteista.

Linkki (Opekas ry:n verkkosivu): <https://www.opekas.fi/kampusrauha/>

Linkki (Rauman kaupungin asemakaavoitus): <https://www.rauma.fi/02-320-seminaarimaki/>

Adressin laatijat:

Opekas ry:n puheenjohtaja

Turun yliopiston ylioppilaskunnan hallituksen puheenjohtaja

Myllymäen kilta ry:n puheenjohtaja

Rauman TK-Kilta ry:n puheenjohtaja

Lokilta ry:n puheenjohtaja

Lastopet ry:n puheenjohtaja

Rauman ylioppilasteatteriyhdistys QME ry:n puheenjohtaja

Semppu Ensemble ry:n puheenjohtaja

Rauman Seminaarin kalastusurheilijat ry:n puheenjohtaja

Sempun Pallo ry:n puheenjohtaja

Rauman opettajankoulutuslaitoksen kristillinen yhdistys EKLESIA
ry:n puheenjohtaja

#	Päivämäärä	Nimi	Asuinpaikka	Kommentti
1	28.09.2021		Lahti	Koen Rauman kaupungin ja Suomen Yliopistokiinteistöt Oy:n osalta täysin kestävämmäksi, että Seminaarinmäen asemakaavamuutoksen ja siihen liittyvien muutosten valmisteluun ei ole sitoutettu yhteistoiminnallisesti opettajaopiskelijoita, Norssin väkeä tai Pikku Norssia. Toivon, että tällainen toimintamalli ei jatku tulevaisuudessa, sillä me yhdessä olemme kuitenkin Seminaarinmäen suurin yksittäinen käyttäjäryhmä.
2	28.09.2021		Rauma	
3	28.09.2021		Rauma	
4	28.09.2021		RAUMA	Ei missään nimessä yhtään asuntoa seminaarinmäelle. Raumalla on metsää, peltoa ja lääniä tehdä asuntoja mielin määrin, mutta ei missään nimessä seminaarinmäelle.
5	28.09.2021		Rauma	Ei asuntoja Seminaarinmäelle. Teidän rakennuttajien rahanahneus on sääliä. Opiskelijakulttuuri ja heidän hyvinvointinsa on ensisijaista.
6	28.09.2021		Rauma	Rauman kampuksella on tarjottu opettajankoulutusta jo 125 vuoden ajan. Nykyiset asemakaavamuutosuunnitelmat uhkaavat perinteikkään ja kulttuurihistoriallisen kampuksen tulevaisuuden sekä laajenemismahdollisuudet. Kampusalue on n. 1600 oppijan oppimisympäristö normaalikoululle, pikkunorssille, ja opettajankoulutuslaitokselle. Oppiminen tapahtuu enenevässä määrin luokkahuoneiden ulkopuolella monipuolisissa ja vaihtelevissa oppimisympäristöissä. Nykyiset suunnitelmat rajaavat merkittävästi ainutlaatuisen opetuspuutarhan sekä piha-alueiden käyttömahdollisuuksia siihen mihin ne on tarkoitettu: koulutus, kasvatus- ja sivistystarkoitukseen.
7	28.09.2021		Rauma	
8	28.09.2021		Rauma	
9	28.09.2021		Helsinki	
10	28.09.2021		Rauma	
11	28.09.2021		Rauma	
12	28.09.2021		Lahti	
13	28.09.2021		Turku	
14	28.09.2021		Turku	
15	28.09.2021		Rauma	
16	28.09.2021		Helsinki	
17	28.09.2021		Rauma	
18	28.09.2021		Rauma	

19	28.09.2021	Salo	
20	28.09.2021	Rauma	
21	28.09.2021	Rauma	
22	28.09.2021	Turku	
23	28.09.2021	Rauma	
24	28.09.2021	Rauma	
25	28.09.2021	Rauma	
26	28.09.2021	Rauma	
27	28.09.2021	Heldinki	
28	28.09.2021	Sastamala	
29	28.09.2021	Rauma	
30	28.09.2021	Rauma	
31	28.09.2021	Pöytyä	
32	28.09.2021	Rauma	
33	28.09.2021	Rauma	
34	28.09.2021	Rauma	
35	28.09.2021	Rauma	
36	28.09.2021	Vantaa	
37	28.09.2021	Rauma	
38	28.09.2021	Rauma	
39	28.09.2021	Rauma	
40	28.09.2021	Rauma	
41	28.09.2021	Hyvinkää	
42	28.09.2021	Masku	
43	28.09.2021	Sastamala	Säilyttäkää mäki arvokkaana yliopistokampusalueena

44	28.09.2021	Rauma	
45	28.09.2021	Turku	Älkää pilatko meidän ihanaa kampusta!
46	28.09.2021	Hulhumale, Malediivit	
47	28.09.2021	Rauma	
48	28.09.2021	Tampere	
49	28.09.2021	Pori	
50	28.09.2021	Rauma	
51	28.09.2021	Rauma	
52	28.09.2021	Turku	
53	28.09.2021	Pöytyä	
54	28.09.2021	Rauma	
55	28.09.2021	Turku	
56	28.09.2021	Turku	
57	28.09.2021	Tampere	
58	28.09.2021	Rauma	
59	28.09.2021	Turku	
60	28.09.2021	Rauma	
61	28.09.2021	turku	
62	28.09.2021	URJALA	
63	28.09.2021	Rauma	
64	28.09.2021	Rauma	
65	28.09.2021	Helsinki	
66	28.09.2021	Kaarina	
67	28.09.2021	Raisio	
68	28.09.2021	Rauma	

69	28.09.2021	Rauma	
70	28.09.2021	Rauma	
71	28.09.2021	Rauma	
72	28.09.2021	MASKU	
73	28.09.2021	Oulu	
74	28.09.2021	Rauma	
75	28.09.2021	Rauma	
76	28.09.2021	Rauma	
77	28.09.2021	Rauma	
78	28.09.2021	Rauma	
79	28.09.2021	Helsinki	
80	28.09.2021	Helsinki	
81	28.09.2021	Turku	
82	28.09.2021	Rauma	
83	28.09.2021	Helsinki	Kyllä ne asunnot voi rakentaa muuallekin!!
84	28.09.2021	Rauma	
85	28.09.2021	Rauma	
86	28.09.2021	Rauma	
87	28.09.2021	Helsinki	
88	28.09.2021	Turku	
89	28.09.2021	Rauma	
90	28.09.2021	Helsinki	
91	28.09.2021	Turku	

92	28.09.2021	Rauma	
93	28.09.2021	Kannus	
94	28.09.2021	Helsinki	
95	28.09.2021	Pori	
96	28.09.2021	Turku	
97	28.09.2021	Raisio	
98	28.09.2021	Turku	
99	28.09.2021	Rauma	
100	28.09.2021	Vantaa	
101	28.09.2021	Helsinki	
102	28.09.2021	Vantaa	
103	28.09.2021	Pori	Kampuksen alue on erityinen paikka niin meille opettajaopiskelijoille, kuin myös pienille oppilaille. Asutus pilaisi idyllisen alueen, enkä usko asukkaidenkaan nauttivan suuremmin opiskelijoiden tapahtumista niiden kantautuessa omaan olohuoneeseen. Raumalla on muuallakin tilaa asunnoille, annetaan mäen olla rauhasa.
104	28.09.2021	Pori	
105	28.09.2021	Pori	
106	28.09.2021	Rovaniemi	
107	28.09.2021	Forssa	
108	28.09.2021	Rauma	
109	28.09.2021	Rauma	
110	28.09.2021	Rauma	
111	28.09.2021	Pori	
112	28.09.2021	Turku	
113	28.09.2021	Rauma	
114	28.09.2021	Turku	
115	28.09.2021	Raisio	

116	28.09.2021	Rauma	
117	28.09.2021	Rauma	
118	28.09.2021	Rauma	
119	28.09.2021	Rauma	
120	28.09.2021	Turku	
121	28.09.2021	Turku	
122	28.09.2021	Turku	
123	28.09.2021	Turku	
124	28.09.2021	Rauma	
125	28.09.2021	Urjala as	
126	28.09.2021	Rauma	
127	28.09.2021	Rauma	
128	28.09.2021	Turku	
129	28.09.2021	Lemu	
130	28.09.2021	Kaarins	Rauman OKL:ssä opiskelleena tiedän miten hienoa kokonaisuus Seminaarin mäki on ja se pitää säilyttää OKL:n käytössä.
131	28.09.2021	Ulvila	
132	28.09.2021	Rauma	
133	28.09.2021	Kyrö	
134	28.09.2021	Rauma	
135	28.09.2021	Rauma	
136	28.09.2021	Rauma	
137	28.09.2021	Rauma	
138	28.09.2021	Huittinen	
139	28.09.2021	Rauma	
140	28.09.2021	Rauma	

141	28.09.2021	Turku
142	28.09.2021	Rauma
143	28.09.2021	Helsinki
144	28.09.2021	Oulu
145	28.09.2021	Rauma
146	28.09.2021	Raisio
147	28.09.2021	Rauma
148	28.09.2021	Rauma
149	28.09.2021	Rauma
150	28.09.2021	Rymättylä
151	28.09.2021	Lappeenranta
152	28.09.2021	Rauma
153	28.09.2021	Rauma
154	28.09.2021	Rauma
155	28.09.2021	Uusikaupunki
156	28.09.2021	Turku
157	28.09.2021	Oulu
158	28.09.2021	Rauma
159	28.09.2021	Tampere
160	28.09.2021	Rauma
161	28.09.2021	Porvoo
162	28.09.2021	Turku
163	28.09.2021	Rauma

164	28.09.2021	Rauma	
165	28.09.2021	Rauma	
166	28.09.2021	Rauma	
167	28.09.2021	Espoo	
168	28.09.2021	Rauma	
169	28.09.2021	Helsinki	
170	28.09.2021	Rauma	On silkkaa vääryyttä jos toteutatte asuntojen rakentamisen. Seminaarinmäki kuuluu koululaisille, opiskelijoille, opettajille ja kaikille mäen työntekijöille. Alue on kulttuurisesti ainutlaatuinen ja siitä nauttivat kaikki kaupungin asukkaat.
171	28.09.2021	Vaasa	
172	28.09.2021	Rauma	
173	28.09.2021	Rauma	
174	28.09.2021	Turku	
175	28.09.2021	Rauma	
176	28.09.2021	Turku	
177	28.09.2021	Turku	Jos talous määrittää pitkälti tämän kansakunnan taloudellista hyvinvointia niin henkinen pääoma on tae henkiselle hyvinvoinnille ja jatkuvuudelle. Sitä pitäisi vaalia erityisesti tällaisessa historiallisessa ympäristössä, jossa tulevat kansankynttilät opiskelevat ja viihtyvät. Pidetään huolta myös jatkuvuudesta ja perinteistä. Talouden ei pidä olla kaikessa tärkein hyve!
178	28.09.2021	Rauma	
179	28.09.2021	Rauma	
180	28.09.2021	Turku	
181	28.09.2021	Pori	
182	28.09.2021	Janakkala	
183	28.09.2021	Rauma	Ajatelkaa opiskelijoiden parasta.
184	28.09.2021	Turku	
185	28.09.2021	Rauma	

186	28.09.2021	Uusikaupunki	
187	28.09.2021	Ujala As	On tärkeää säilyttää näitä vanhoja kulttuuriympäristöjä!
188	28.09.2021	Salo	
189	28.09.2021	Rauma	
190	28.09.2021	Ulvila	
191	28.09.2021	Pori	
192	28.09.2021	Ulvila	
193	28.09.2021	Rauma	
194	28.09.2021	Rauma	#kampusrauha
195	28.09.2021	Raisio	
196	28.09.2021	Rauma	
197	28.09.2021	Tampere	
198	28.09.2021	Turku	
199	28.09.2021	Turku	
200	28.09.2021	Nurmijärvi	
201	28.09.2021	Tampere	
202	28.09.2021	Rauma	
203	28.09.2021	Rauma	
204	28.09.2021	Rauma	
205	28.09.2021	Rauma	
206	28.09.2021	Raisio	
207	28.09.2021	Rauma	
208	28.09.2021	Rauma	
209	28.09.2021	Rauma	
210	28.09.2021	Raisio	

211	28.09.2021	Rauma	
212	28.09.2021	Turku	
213	28.09.2021	Rauma	
214	28.09.2021	Rauma	
215	28.09.2021	Tuuri	Tyttäreni opinahjo 3.vuotta ja niin tärkeä
216	28.09.2021	Rauma	
217	28.09.2021	Rauma	
218	28.09.2021	Laitila	
219	28.09.2021	Turku	
220	28.09.2021	Rauma	
221	28.09.2021	Järvenpää	Rauma on kaunis vanha kaupunki ja kaupungin helmenä on vanhat rakennukset. Kerrostaloille löytyy varmasti muualtakin paikka. Kampusta ei kannata rikkoa/ tai osaa siirtää muualle. Opiskelijat tarvitsevat toisiaan yhteisönä ja yhteisöllisyyttä kaiken (koronan) kokemansa jälkeen. He ovat meidät tulevaisuutemme.
222	28.09.2021	Turku	
223	28.09.2021	Rauma	
224	28.09.2021	Helsinki	
225	28.09.2021	Turku	
226	28.09.2021	Rauma	
227	28.09.2021	Rauma	
228	28.09.2021	Rauma	
229	28.09.2021	Pori	
230	28.09.2021	Rauma	
231	28.09.2021	Rauma	
232	28.09.2021	Mynämäki	
233	28.09.2021	Rauma	Jättäkää Seminaarinmäki kehittymään rauhassa

234	28.09.2021	Turku	
235	28.09.2021	Rauma	Säilyttää Rauman uniikki ja historiallinen opettajankoulutuslaitos ansaitsemassaan ympäristössä!
236	28.09.2021	Eurajoki	
237	28.09.2021	Rauma	
238	28.09.2021	Mynämäki	
239	28.09.2021	Rauma	
240	28.09.2021	Joensuu	
241	28.09.2021	Rauma	
242	28.09.2021	Rauma	
243	28.09.2021	Turku	
244	28.09.2021	Rauma	
245	28.09.2021	Rauma	
246	28.09.2021	Rauma	
247	28.09.2021	Rauma	
248	28.09.2021	Turku	
249	28.09.2021	Rauma	
250	28.09.2021	Kouvola	
251	28.09.2021	Joensuu	
252	28.09.2021	Rauma	
253	28.09.2021	VANHALINNA	
254	28.09.2021	Rauma	
255	28.09.2021	Rauma	
256	28.09.2021	Rauma	
257	28.09.2021	Rauma	

258	28.09.2021	Turku
259	28.09.2021	Turku
260	28.09.2021	Pori
261	28.09.2021	Turku
262	28.09.2021	Kajaani
263	28.09.2021	Espoo
264	28.09.2021	Rauma
265	28.09.2021	Kankaanpää
266	28.09.2021	Paimio
267	28.09.2021	Tampere
268	28.09.2021	Eurajoki
269	28.09.2021	Rauma
270	28.09.2021	Turku
271	28.09.2021	Rauma
272	28.09.2021	Järvenpää
273	28.09.2021	Turku
274	28.09.2021	Rauma
275	28.09.2021	Mietoinen
276	28.09.2021	Rauma
277	28.09.2021	Uusikaupunki
278	28.09.2021	Rauma
279	28.09.2021	Laitila
280	28.09.2021	Turku

281	28.09.2021	Tampere	
282	28.09.2021	Rauma	
283	28.09.2021	RAUMA	
284	28.09.2021	Hietämäki	
285	28.09.2021	Raum	
286	28.09.2021	Turku	
287	28.09.2021	Rauma	
288	28.09.2021	Turku	
289	28.09.2021	Rauma	
290	28.09.2021	Langenhagen, Saksa	
291	28.09.2021	Mynämäki	
292	28.09.2021	Rauma	
293	28.09.2021	Pori	
294	28.09.2021	Raisio	
295	28.09.2021	Rauma	
296	28.09.2021	Turku	
297	28.09.2021	Salo	
298	28.09.2021	Mynämäki	
299	28.09.2021	Rauma	
300	28.09.2021	Kangasala	
301	28.09.2021	Tampere	
302	28.09.2021	Espoo	Jos kampanjassa tulee asioita, joihin halutaan yksilöiden osallistuvan, tavalla tai toisella, niin olen mielelläni mukana ja käytettävissä.
303	28.09.2021	Lempäälä	
304	28.09.2021	Rauma	
305	28.09.2021	Kangasala	Ajatelkaa ny vielä kerran mitä olette tekemässä

306	28.09.2021	Rauma	
307	28.09.2021	Tuusula	
308	28.09.2021	Turku	
309	28.09.2021	Rauma	
310	28.09.2021	Turku	
311	28.09.2021	Mynämäki	
312	28.09.2021	P	
313	28.09.2021	Turku	
314	28.09.2021	TURKU	
315	28.09.2021	Rauma	
316	28.09.2021	Rukatunturi	Allekirjoitettu T. Entinen semppulainen ja Opekas ry:n hallituslainen
317	28.09.2021	Uusikaupunki	
318	28.09.2021	Rauma	
319	28.09.2021	Rauma	
320	28.09.2021	Oulu	
321	28.09.2021	Rauma	
322	28.09.2021	Turku	
323	28.09.2021	Rauma	
324	28.09.2021	Rauma	
325	28.09.2021	Rauma	
326	28.09.2021	Espoo	
327	28.09.2021	Rauma	
328	28.09.2021	Rauma	
329	28.09.2021	Kangasala	
330	28.09.2021	Mynämäki	

331	28.09.2021	Rauma	
332	28.09.2021	Kuopio	
333	28.09.2021	Rauma	
334	28.09.2021	Rauma	
335	28.09.2021	Turku	
336	28.09.2021	Mynämäki	
337	28.09.2021	Rauma	
338	28.09.2021	Ulvila	
339	28.09.2021	Taivassalo	
340	28.09.2021	Mynämäki	<p>Pitäkää "Sempunmäki" alkuperäisenä, kauniina, luonnollisena kaupungin yhtenä "helmistä" 🧡 Siellä ovat opiskelleet useat sukupolvet, enonikin 1950-luvulla 💕</p> <p>🧡 Se on historiallisesti arvokas ympäristö🧡 Ympäristön tuhoaminen karkoittaa, ei lisää asukkaita. Lisäämiseen tarvitaan upean ympäristön lisäksi työmahdollisuuksia ja kohtuuhintaisia vuokra-asuntoja. Nyt saatte kaupunkiin johtajan, joka toivoakseni on kanssani samoilla linjoilla💕💕</p>
341	28.09.2021	Tampere	
342	28.09.2021	Rauma	
343	28.09.2021	Rauma	Säilytä, arvosta, alue on merkittävä osa Raumaa.
344	28.09.2021	Tampere	
345	28.09.2021	Rauma	
346	28.09.2021	Rauma	
347	28.09.2021	Rauma	
348	28.09.2021	Turku	
349	28.09.2021	Lieto	Tsempii
350	28.09.2021	Turku	
351	28.09.2021	Rauma	
352	28.09.2021	Naantali	
353	28.09.2021	Rauma	

354	28.09.2021	Mynämäki	
355	28.09.2021	Rauma	
356	28.09.2021	Turku	
357	28.09.2021	Rauma	
358	28.09.2021	Rauma	
359	28.09.2021	Raums	
360	28.09.2021	Rauma	
361	28.09.2021	Rauma	
362	28.09.2021	Numminen	
363	28.09.2021	Pori	
364	28.09.2021	Hyvinkää	
365	28.09.2021	Mynämäki	
366	28.09.2021	Mynämäki	
367	28.09.2021	Helsinki	Tuleville sukupolville tulee säästää myös historiaa. Se on arvokkaampaa kuin asunnot, joita mahtuu muuallekin. Älkää pilatko ympäristöä rahantakia!
368	28.09.2021	Rauma	
369	28.09.2021	Mynämäki	
370	28.09.2021	Rauma	
371	28.09.2021	Rauma	
372	28.09.2021	Rauma	
373	28.09.2021	Mynämäki	
374	28.09.2021	Seinäjoki	
375	28.09.2021	Turku	
376	28.09.2021	Turku	Älkää rakentako taloa, ei palvele kenenkään etua

377	28.09.2021	Mynämäki	
378	28.09.2021	Mynämäki	
379	28.09.2021	Rauma	
380	28.09.2021	Salo	Kaunis ja arvokas alue. Ei kerrostaloa mäkeä pilaamaan. Raumalla jos jossain tulisi ymmärtää säilyttää kaunis kaupunkikuva.
381	28.09.2021	Rauma	
382	28.09.2021	Seinäjoki	
383	28.09.2021	Rauma	80-luvulla alkuperäistä Norssin rakennusta edelleen haikeudella muistelen. Säilytetään jotain vanhaa eikä muuteta kaikkea rahan kiilto silmissä.
384	28.09.2021	Rauma	
385	28.09.2021	Vaasa	
386	28.09.2021	HELSINKI	
387	28.09.2021	Lieto	
388	28.09.2021	Järvenpää	
389	28.09.2021	Turku	
390	28.09.2021	Uusikaupunki	
391	28.09.2021	Taivassalo	
392	28.09.2021	Mynämäki	
393	28.09.2021	Rauma	Ei nyt pilata kaunista Seminaarinmäkeä!
394	28.09.2021	Seinäjoki	
395	28.09.2021	Rauma	
396	28.09.2021	Tampere	
397	28.09.2021	Tampere	
398	28.09.2021	RAUMA	
399	28.09.2021	Tampere	
400	28.09.2021	Rauma	Ei kerrostaloa alueelle, muualta löytyy paikka sille.
401	28.09.2021	Rauma	

402	28.09.2021	Rauma	
403	28.09.2021	Rauma	
404	28.09.2021	Lappi	
405	28.09.2021	Rauma	
406	28.09.2021	Pori	
407	28.09.2021	Kaarina	
408	28.09.2021	Rauma	
409	28.09.2021	Turku	No comments
410	28.09.2021	Rauma	
411	28.09.2021	Turku	
412	28.09.2021	SEINÄJOKI FINLAND	Ehdottomasti säilytettävä Seminaarinmäki yhtenäisenä.
413	28.09.2021	Nokia	
414	28.09.2021	Tampere	
415	28.09.2021	Rauma	
416	28.09.2021	Pori	
417	28.09.2021	Ylöjärvi	
418	28.09.2021	Rauma	
419	28.09.2021	Tampere	
420	28.09.2021	Turku	
421	28.09.2021	Eura	
422	28.09.2021	Salo	
423	28.09.2021	Oulu	
424	28.09.2021	Rauma	
425	28.09.2021	Rauma	

426	28.09.2021	Helsinki	
427	28.09.2021	Salo	
428	28.09.2021	Mynämäki	Alueen täytyy pysyä kampusalueena koska alue muuttuu rauhattomaksi asutuksen lisääntyessä.
429	28.09.2021	Säkylä	
430	28.09.2021	Turku	
431	28.09.2021	Rauma	
432	28.09.2021	Rauma	
433	28.09.2021	Urkala	
434	28.09.2021	Rauma	
435	28.09.2021	Rauma	
436	28.09.2021	Turku	
437	28.09.2021	Turku	
438	28.09.2021	Rauma	
439	28.09.2021	Urkala	
440	28.09.2021	Turku	
441	28.09.2021	Pori	
442	28.09.2021	Rauma	Rauman vahvuus on yhtenäinen koulukeskittymä
443	28.09.2021	Rauma	
444	28.09.2021	Nousiainen	
445	28.09.2021	Turku	
446	28.09.2021	Pori	
447	28.09.2021	Urkala	
448	28.09.2021	Helsinki	
449	28.09.2021	MYNÄMÄKI	
450	28.09.2021	Rauma	
451	28.09.2021	Rauma	

452	28.09.2021	Rauma	
453	28.09.2021	Rauma	
454	28.09.2021	Mynämäki	
455	28.09.2021	Rauma	Suomen hallituksen valmisteleva laaja rakennuslakiuudistus lähti lausuntakierrokselle maanantaina 27.9. Lakiluonnoksen mukaan tulevaisuudessa kaikkien kaavojen vaaatimuksiin sisältyy luonnon monimuotoisuuden, kulttuuriympäristöjen sekä maailmanperinnön turvaaminen. Raumalla voitaisiin tulevan lain henkeä toteuttaa jo nyt.
456	28.09.2021	Jyväskylä	
457	28.09.2021	Rauma	
458	28.09.2021	Eura	
459	28.09.2021	Turku	
460	28.09.2021	Rauma	
461	28.09.2021	Rauma	
462	28.09.2021	Rauma	
463	28.09.2021	Rauma	
464	28.09.2021	Rauma	
465	28.09.2021	Tampere	
466	28.09.2021	Rauma	
467	28.09.2021	Rauma	
468	28.09.2021	Rauma	
469	28.09.2021	Loimaa	
470	28.09.2021	Pori	
471	28.09.2021	Helsinki	
472	28.09.2021	Rauma	!!!!!!
473	28.09.2021	Rauma	
474	28.09.2021	Tampere	

475	28.09.2021	Rovaniemi	
476	28.09.2021	Rauma	
477	28.09.2021	Rauma	
478	28.09.2021	Rauma	
479	28.09.2021	Turku	
480	28.09.2021	Turku	
481	28.09.2021	Tammela	
482	28.09.2021	Turku	
483	28.09.2021	Rauma	
484	28.09.2021	Rauma	
485	28.09.2021	Rauma	
486	28.09.2021	Rauma	Kaupunki on antanut tontin opettajien koulutukselle. Raumalaiset eivät tarvitse tätä aluetta asuinalueeksi. Yliopiston haluamme pitää täällä ja säilyttää alueen kokonaisuutena puistoineen.
487	28.09.2021	Rauma	
488	28.09.2021	Rauma	
489	28.09.2021	Ylivieska	
490	28.09.2021	pöytyä	
491	28.09.2021	Turku	
492	28.09.2021	Rauma	
493	28.09.2021	Rauma	Kun keskustelussa tulee mainittua, että opiskelen Rauman opettajankoulutuslaitoksella, tieto seuraa yleensä jompikumpi kahdesta vaihtoehdosta. Kehutaan joko: a) Seminaarinmäkeä b) Sempun puutarhaa Kannattaako hyvää brändiä sotkea rahan vuoksi?
494	28.09.2021	Rauma	
495	28.09.2021	Rauma	

496	28.09.2021	Rauma	
497	28.09.2021	Uusikaupunki	
498	28.09.2021	Rauma	
499	28.09.2021	Rauma	
500	28.09.2021	tampere	
501	28.09.2021	Turku	
502	28.09.2021	Tampere	
503	28.09.2021	Rauma	
504	28.09.2021	Rauma	
505	28.09.2021	Rauma	
506	28.09.2021	Eura	
507	28.09.2021	Turku	
508	28.09.2021	Turku	
509	28.09.2021	Rauma	
510	28.09.2021	Turku	
511	28.09.2021	Rauma	
512	28.09.2021	Rauma	
513	28.09.2021	Tampere	
514	28.09.2021	Turku	
515	28.09.2021	Rauma	Rauman kampus, Myllymäki, on kulttuurihistoriallisesti arvokas ja ainutlaatuinen kokonaisuus. Siellä sijaitsee myös Suomen ainoa opettajankoulutuksen yhteydessä toimiva opetuspuutarha, joka toimii sekä Normaalikoulun, Pikkunorssin että opettajaopiskelijoiden oppimisympäristönä edistäen kestäväen kehityksen ja ympäristökasvatuksen arvoja. Lisäksi puutarha on raumalaisten perheiden vierailukohde ja rauhallinen keidas kaupungin keskellä. Onkin kysyttävä eikö rakennusmaata löydy muualta kuin tältä kulttuurihistoriallisesti arvokkaalta mäeltä?
516	28.09.2021	Rauma	
517	28.09.2021	Ulvila	

518	28.09.2021	Nousiainen	
519	28.09.2021	Rauma	Kiitos! :)
520	28.09.2021	Tampere	
521	28.09.2021	Pori	
522	28.09.2021	Rauma	Adressist
523	28.09.2021	Turku	
524	28.09.2021	Turku	
525	28.09.2021	Rauma, Yhdysvallat	
526	28.09.2021	Turku	
527	28.09.2021	Mynämäki	
528	28.09.2021	Eurajoki	
529	28.09.2021	Rauma	
530	28.09.2021	Rauma	
531	28.09.2021	Rauma	
532	28.09.2021	RAUMA	
533	28.09.2021	Rauma	
534	28.09.2021	Rauma	
535	28.09.2021	Rauma	
536	28.09.2021	Rauma	Seminaarinmäen ympäristö on olennainen opiskelu sekä kokoontumispaikka niin yliopiston, kuin Norssin koulun oppilaille.
537	28.09.2021	Pori	
538	28.09.2021	Mynämäki	
539	28.09.2021	Rauma	
540	28.09.2021	Raisio	
541	28.09.2021	Rauma	

542	28.09.2021	Turku	
543	28.09.2021	Turku	
544	28.09.2021	Rauma	
545	28.09.2021	Rauma	On sulaa hulluutta ahtaa seminaarimäelle kerrostaloa, joka räikeästi rikkoisi alueen ainutlaatuisen kokonaisuuden ja historian. Mäen asuttaminen muutoinkin on varsin kyseenalaista puuhaa.
546	28.09.2021	Jyväskylä	
547	28.09.2021	Turku	
548	28.09.2021	Jyväskylä	
549	28.09.2021	Turku	
550	28.09.2021	Salo	
551	28.09.2021	Rauma	Rakennuttaminen on suuri turvallisuusriski, sillä alueella liikkuu paljon lapsia joka päivä, mutta myös koko kampuksen rauhan, kulttuurillisuuden sekä historiallisuuden säilymisen kannalta suuri riski. Älkää pilatko tätä upeaa, ihanaa, ainutlaatuista ja historiallista paikkaa. On meillä Semppu, Narri ja Irma, ja toivottavasti on tulevaisuudessakin.
552	28.09.2021	Mikkeli	
553	28.09.2021	Rauma	
554	28.09.2021	Rauma	
555	28.09.2021	Rauma	Kiitos.
556	28.09.2021	Joensuu	
557	28.09.2021	Eurajoki	Olkaa nyt edes tän kerran viisaampia kun mitä me oletamme teidän olevan. On niitä rakennuspaikkoja muuallakin.
558	28.09.2021	Pori	
559	28.09.2021	Vehmaa	
560	28.09.2021	Rauma	
561	28.09.2021	Mynämäki	
562	28.09.2021	Eura	
563	28.09.2021	Turku	
564	28.09.2021	Pori	

565	28.09.2021	turku	
566	28.09.2021	Rauma	
567	28.09.2021	Loimaa	
568	28.09.2021	Turku	
569	28.09.2021	Pori	
570	28.09.2021	Turku	
571	28.09.2021	Rauma	
572	28.09.2021	Turku	
573	28.09.2021	Rauma	
574	28.09.2021	Salo	
575	28.09.2021	Vaasa	
576	28.09.2021	Rauma	
577	28.09.2021	Turku	
578	28.09.2021	Rauma	
579	28.09.2021	Tampere	
580	28.09.2021	Turku	
581	28.09.2021	Rauma	
582	28.09.2021	Turku	
583	28.09.2021	Tuusula	
584	28.09.2021	Rauma	
585	28.09.2021	Helsinki	
586	28.09.2021		
587	28.09.2021	Rauma	
588	28.09.2021	Laitila	

589	28.09.2021	Naantali	
590	28.09.2021	Turku	
591	28.09.2021	Turku	
592	28.09.2021	Rauma	
593	28.09.2021	Helsinki	Kulttuuriperinnöllisesti Myllymäki on arvokas kohde. Säilyttäkää tämä pala menneisyyttä koskemattomana.
594	28.09.2021	Mynämäki	
595	28.09.2021	Turku	
596	28.09.2021	Rauma	
597	28.09.2021	Ulvila	
598	28.09.2021	Seinäjoki	
599	28.09.2021	Rauma	
600	28.09.2021	Turku	K
601	28.09.2021	Kaarina	
602	28.09.2021	Seinäjoki	Äläkää ny hyvät ihmiset menkö pilaamaan tulevaisuutta. Hieno paikka ja tilaa on muuallakin...
603	28.09.2021	Rauma	
604	28.09.2021	pori	
605	28.09.2021	Rauma	
606	28.09.2021	Turku	
607	28.09.2021	Mynämäki	Historiallisesti arvokas kampusalue on ehdottomasti säilytettävä. Kyllä rakentamiselle löytyy tilaa muualtakin.
608	28.09.2021	Salo	
609	28.09.2021	Turku	
610	28.09.2021	Eurajoki	
611	28.09.2021	Rauma	

612	28.09.2021	Rauma	
613	28.09.2021	helsinki	
614	28.09.2021	Rauma	
615	28.09.2021	Turku	
616	28.09.2021	Kaarina	
617	28.09.2021	Rauma	
618	28.09.2021	Mynämäki	
619	28.09.2021	Tampere	
620	28.09.2021	Rauma	Seminaarinmäki on ainutlaatuinen paikka Raumalla. Olisi virhe unohtaa yli 120 vuotta vanha historia rakentamalla kerrostalo paikalle, joka on epäedullinen niin opettajankoulutuslaitokselle kuin kerrostalossa asuville.
621	28.09.2021	Kaarina	
622	28.09.2021	Vehmaa	
623	28.09.2021	Rauma	
624	28.09.2021	Turku	
625	28.09.2021	Kaarina	
626	28.09.2021	Rauma	Älkää tuhotko kakkia Rauman vanhoja ja arvokkaita kouluja. Kehittääkää Seminaarin mäkeä mieluummin opiskeluun, kuin asunnoiksi.
627	28.09.2021	Rauma	
628	28.09.2021	Rauma	
629	28.09.2021	Turku	
630	28.09.2021	Helsinki	
631	28.09.2021	Pori	
632	28.09.2021	Turku	
633	28.09.2021	Laitila	
634	28.09.2021	Turku	


635	28.09.2021		Rauma	
636	28.09.2021		Rauma	
637	28.09.2021		Rauma	
638	28.09.2021		Rauma	
639	28.09.2021		Rovaniemi	
640	28.09.2021		Rauma	
641	29.09.2021		Rauma	
642	29.09.2021		Rauma	
643	29.09.2021		Helsinki	
644	29.09.2021		Rauma	
645	29.09.2021		Rauma	
646	29.09.2021		Rauma	
647	29.09.2021		Rauma	
648	29.09.2021		Turku	
649	29.09.2021		Turku	
650	29.09.2021		Rauma	
651	29.09.2021		Salo	
652	29.09.2021		Järvenpää	
653	29.09.2021		Salo	
654	29.09.2021		Turku	
655	29.09.2021		Raisio	
656	29.09.2021		Turku	
657	29.09.2021		RAUMA	Oppilaiden tärkeä työskentely-ympäristö on säilytettävä. Kerrostalo tuhoaisi tämän aktiivisessa käytössä olevan oppimisympäristön. Rauman Seminaarinpuutarha on yli satavuotias. Se on kulttuurihistoriallisestikin ainutlaatuinen ympäristö. Koko Seminaarinmäkeä on suojeltava.
658	29.09.2021	Pinja Palm	Turku	

659	29.09.2021	Rauma	
660	29.09.2021	Jyväskylä	
661	29.09.2021	Turku	
662	29.09.2021	Rauma	Asuintalo ei sovi tuolle paikalle. Alue sopisi vaikka ulkoilu puistoksi.
663	29.09.2021	Tampere	
664	29.09.2021	Oulu	
665	29.09.2021	Rauma	
666	29.09.2021	Rauma	
667	29.09.2021	Turku	
668	29.09.2021	Mynämäki	
669	29.09.2021	Turku	
670	29.09.2021	Rauma	
671	29.09.2021	Laitila	
672	29.09.2021	Vantaa	
673	29.09.2021	Rauma	
674	29.09.2021	Rauma	
675	29.09.2021	Salo	
676	29.09.2021	Turku	
677	29.09.2021	Rauma	
678	29.09.2021	Rauma	
679	29.09.2021	Vehmaa	
680	29.09.2021	Turku	
681	29.09.2021	Helsinki	
682	29.09.2021	Rauma	
683	29.09.2021	Turku	

684	29.09.2021	Turku	
685	29.09.2021	Rauma	
686	29.09.2021	Rauma	
687	29.09.2021	Rauma	
688	29.09.2021	Rauma	
689	29.09.2021	Turku	
690	29.09.2021	Rauma	
691	29.09.2021	Mynämäki	Rauman Seminaarinmäki säilytettävä yhtenäisenä kampusalueena – ei asuntotuotantoa mäelle!
692	29.09.2021	Rauma	
693	29.09.2021	Rauma	
694	29.09.2021	Turku	
695	29.09.2021	Rauma	
696	29.09.2021	PORI	
697	29.09.2021	Rauma	
698	29.09.2021	Rauma	
699	29.09.2021	rauma	
700	29.09.2021	Turku	
701	29.09.2021	Turku	
702	29.09.2021	Mynämäki	
703	29.09.2021	Turku	
704	29.09.2021	Rauma	
705	29.09.2021	Loppi	
706	29.09.2021	Hämeenlinna	
707	29.09.2021	Tampere	

708	29.09.2021	Turku
709	29.09.2021	Rauma
710	29.09.2021	Rauma
711	29.09.2021	Helsinki
712	29.09.2021	Rauma
713	29.09.2021	Mynämäki
714	29.09.2021	Ulvila
715	29.09.2021	Parainen
716	29.09.2021	Kolari
717	29.09.2021	Rauma
718	29.09.2021	Rauma
719	29.09.2021	Rauma
720	29.09.2021	Lahti
721	29.09.2021	Turku
722	29.09.2021	Turku
723	29.09.2021	Naantali
724	29.09.2021	Turku
725	29.09.2021	Turku
726	29.09.2021	Jyväskylä
727	29.09.2021	Turku
728	29.09.2021	Rauma
729	29.09.2021	Jyväskylä
730	29.09.2021	RAUMA
731	29.09.2021	Tampere
732	29.09.2021	Jyväskylä

733	29.09.2021	Lohja	
734	29.09.2021	Eurajoki	
735	29.09.2021	Rauma	
736	29.09.2021	Rauma	
737	29.09.2021	Eurajoki	
738	29.09.2021	Mynämäki	
739	29.09.2021	Jyväskylä	
740	29.09.2021	Turku	
741	29.09.2021	Rauma	
742	29.09.2021	Lontoo, Iso-Britannia	AIVAN KAMALA IDEA!!!! TÄSSÄ KYSEISESSÄ HANKKEESSA EI OLE MITÄÄN JÄRKEÄ!!!! MITEN KEHTAAVAT!!!!????!!!!
743	29.09.2021	Rauma	
744	29.09.2021	Askainen	
745	29.09.2021	Kaarina	
746	29.09.2021	Rauma	
747	29.09.2021	Rauma	
748	29.09.2021	Turku	
749	29.09.2021	Turku	
750	29.09.2021	Eurajoki	
751	29.09.2021	Rauma	
752	29.09.2021	Tallinna	
753	29.09.2021	Rauma	
754	29.09.2021	Helsinki	
755	29.09.2021	Pori	
756	29.09.2021	Rauma	

757	29.09.2021	Turku	
758	29.09.2021	Turku	
759	29.09.2021	Uusikaupunki	
760	29.09.2021	Rauma	
761	29.09.2021	Rauma	
762	29.09.2021	Turku	
763	29.09.2021	Rauma	
764	29.09.2021	Rauma	
765	29.09.2021	Pori	
766	29.09.2021	Turku	
767	29.09.2021	Pori	Säilyttäkää arvokas alue!
768	29.09.2021	Harjavalta	
769	29.09.2021	Joensuu	
770	29.09.2021	Salo	
771	29.09.2021	Turku	
772	29.09.2021	TURKU	
773	29.09.2021	Rauma	
774	29.09.2021	Kerava	
775	29.09.2021	Espoo	
776	29.09.2021	Turku	
777	29.09.2021	Raisio	
778	29.09.2021	Rauma	
779	29.09.2021	Turku	
780	29.09.2021	Somero	
781	29.09.2021	Turku	

782	29.09.2021	Uusikaupunki	
783	29.09.2021	Rauma	
784	29.09.2021	Jyväskylä	
785	29.09.2021	Rauma	
786	29.09.2021	Rauma	#kampusrauha
787	29.09.2021	Seinäjoki	
788	29.09.2021	Espoo	Alakoulu seminaarin harjoituskoulussa, lapsuuden saunat seminaarin suuressa saunassa, saunottajana rouva Aronen.
789	29.09.2021	Pori	
790	29.09.2021	Tampere	
791	29.09.2021	Pöytyä	
792	29.09.2021	Rauma	
793	29.09.2021	Kaarina	
794	29.09.2021	Rauma	
795	29.09.2021	Uusikaupunki	
796	29.09.2021	Järvenpää	
797	29.09.2021	Pöytyä	
798	29.09.2021	Pori	
799	29.09.2021	Turku	
800	29.09.2021	Tampere	Uusille kerrostaloille riittää Raumalla muuallakin tilaa. Ei mitään järkeä pilata Seminaarimäen historiaa.
801	29.09.2021	ESpoo	
802	29.09.2021	Tampere	
803	29.09.2021	Tampere	
804	29.09.2021	Turku	

805	29.09.2021	Rauma	
806	29.09.2021	Turku	
807	29.09.2021	Rauma	
808	29.09.2021	Turku	
809	29.09.2021	Turku	
810	29.09.2021	Eurajoki	
811	29.09.2021	Tampere	
812	29.09.2021	Rauma	
813	29.09.2021	Turku	
814	29.09.2021	Rauma	
815	29.09.2021	Pori	
816	29.09.2021	Helsinki	
817	29.09.2021	Rauma	
818	29.09.2021	Parainen	Kampus opiskelijoille, esim opiskelija-asuntoja. Ruokala pitää olla.
819	29.09.2021	Turku	
820	29.09.2021	Tampere	Rauman seminaarinmäki jätettävä rauhaan rakentamiselta.
821	29.09.2021	Turku	
822	29.09.2021	Turku	Seminaarinmäki ja opettajankoulutus siellä pitää säilyttää. Länsirannikolla on nyt hyvä opettajankoulutus! Sitä pitää vaan jatkaa ja kehittää!
823	29.09.2021	Rauma	
824	29.09.2021	Rovaniemi	
825	29.09.2021	Jämsä	
826	29.09.2021	Jyväskylä	
827	29.09.2021	Rauma	
828	29.09.2021	Hämeenlinna	

829	29.09.2021	Vaasa	
830	29.09.2021	Jyväskylä	
831	29.09.2021	Helsinki	
832	29.09.2021	Turku	
833	29.09.2021	Tampere	
834	29.09.2021	Ulvila	
835	29.09.2021	Tampere	
836	29.09.2021	Turku	
837	29.09.2021	Naantali	
838	29.09.2021	Turku	
839	29.09.2021	turku	
840	29.09.2021	Pori	
841	29.09.2021	Rauma	Seminaarimäki pitää säilyttää tuollaisena kuin se on nyt!
842	29.09.2021	Turku	
843	29.09.2021	Turku	
844	29.09.2021	Kaarina	
845	29.09.2021	Rauma	Keidas kaupungin keskellä meille kaikille, kiitos
846	29.09.2021	Turku	
847	29.09.2021	Uusikaupunki	
848	29.09.2021	Rauma	
849	29.09.2021	Parainen	
850	29.09.2021	Rauma	
851	29.09.2021	Turku	
852	29.09.2021	Rauma	Lapsilta ei saa viedä iloa
853	29.09.2021	Turku	

854	29.09.2021	Turku	
855	29.09.2021	RAUMA	
856	29.09.2021	Rauma	<p>Seminaarinmäki ei voisi osin yksityisessä asumiskäytössä olevana alueena tukea samanlaista mielenkiintoa tutustua sen muodostamaan kokonaisuuteen ja sen historiaan. Mäen eri rakennusten lähempi tarkastelu ja vaihtoehtoiset kulkureitit niiden lomassa alkaisivat herättää tunteen toisten nurkissa pyörimisestä.</p> <p>Asumiskäyttöä on kaavailtu mäen viheralueiden läheisyyteen, mikä saattaisi merkittävästi vähentää niiden käyttöä opetus- ja virkistystoiminnassa. Tämä johtaisi mäen tarjoamien oppimisympäristöjen ja kaupunkilaisten virkistysmahdollisuuksien kaventumiseen.</p> <p>Tienaamisen paikkoja ja tilaa asuinrakennuksille on kyllä muualla, mutta samanlaista – mielenkiintoisen omaleimaista ja yhteisöllisyyttä luovaa – miljöötä ei missään.</p>
857	29.09.2021	Rauma	
858	29.09.2021	Malé, Malediivit	
859	29.09.2021	Turku	
860	29.09.2021	Turku	
861	29.09.2021	Turku	
862	29.09.2021	Rauma	
863	29.09.2021	Rauma	
864	29.09.2021	Loimaa	
865	29.09.2021	Ulvila	
866	29.09.2021	Rauma	
867	29.09.2021	Mynämäki	
868	29.09.2021	Turku	
869	29.09.2021	Espoo	
870	29.09.2021	Rauma	
871	29.09.2021	Turku	
872	29.09.2021	Rauma	

873	29.09.2021	Hulhumale, Malediivit	
874	29.09.2021	Vantaa	
875	29.09.2021	Rauma	
876	29.09.2021	Turku	Kampusalueen rakentamisessa olisi tärkeää suunnitteluvaiheessa pohtia kokonaisuutta laajemmin. Esim opiskelija asuntolat olisivat Raumalla tärkeä uusi kohde, jossa yhdistyisi myös muut yliopiston tarpeet.
877	29.09.2021	Rauma	Antakaa olla entisellään
878	29.09.2021	Pori	
879	29.09.2021	Rauma	
880	29.09.2021	Nousiainen	
881	29.09.2021	Turku	
882	29.09.2021	Ulvila	
883	29.09.2021	Rauma	
884	29.09.2021	Ulvila	
885	29.09.2021	Rauma	
886	29.09.2021	Rauma	
887	29.09.2021	Rauma	
888	29.09.2021	Turku	
889	29.09.2021	Huittinen	
890	29.09.2021	Kuopio	
891	29.09.2021	Turku	Toivottavasti mm. historiallisesti tärkeälle Rauman Seminaarimäen kampusalueelle kaavailut asuinkiinteistöt jäävät toteutumatta ja tämän hetkinen kampusrauha tulisi edelleen jatkumaan.
892	29.09.2021	Forssa	
893	29.09.2021	Pori	
894	29.09.2021	Eurajoki	
895	29.09.2021	Sastamala	
896	29.09.2021	Turku	

897	29.09.2021	Rauma	
898	29.09.2021	Tampere	
899	29.09.2021	Rauma	
900	29.09.2021	Turku	
901	29.09.2021	Rauma	
902	29.09.2021	Rauma	
903	29.09.2021	Espoo	
904	29.09.2021	Rauma	Sempunmäki on ainutlaatuinen. Kerrostalot mahtuvat muuallekin
905	29.09.2021	Turku	
906	29.09.2021	Rauma	
907	29.09.2021	NOKIA	
908	29.09.2021	Rauma	
909	29.09.2021	Rauma	
910	29.09.2021	Turku	
911	29.09.2021	Seinäjoki	
912	29.09.2021	Rauma	Alueelle voidaan suunnitella sen arvon mukaista käyttöä huomioiden arvokas puisto ja puutarha sekä suojellut rakennukset.
913	29.09.2021	Laitila	
914	29.09.2021	Turku	
915	29.09.2021	TURKU	
916	29.09.2021	Rauma	
917	29.09.2021	Tampere	
918	29.09.2021	Raisio	
919	29.09.2021	Tampere	
920	29.09.2021	Karkkila	

921	29.09.2021	Pori	
922	29.09.2021	Turku	
923	29.09.2021	JYVÄSKYLÄ	Ottakaas nyt aikalisä ja miettikää rauhas
924	29.09.2021	Rauma	
925	29.09.2021	Rauma	
926	29.09.2021	Rauma	
927	29.09.2021	Rauma	
928	29.09.2021	Turku	
929	29.09.2021	Rauma	
930	29.09.2021	Rauma	
931	29.09.2021	NAANTALI	
932	29.09.2021	Rauma	
933	29.09.2021	Turku	
934	29.09.2021	Rauma	Rauman kaupunki antoi tontin koululle, sivistykselle yli sata vuotta sitten.
935	29.09.2021	Kantele	
936	29.09.2021	Raisio	
937	29.09.2021	Rauma	
938	29.09.2021	Tampere	
939	29.09.2021	Rauma	
940	29.09.2021	Rauma	
941	29.09.2021	Salo	
942	29.09.2021	Kaarina	
943	29.09.2021	Eura	
944	29.09.2021	Rauma	

945	29.09.2021	Lohja	Käsittämätöntä raumalaisen opettajankoulutuksen vähättelyä ja halveksuntaa on muuttaa kampusalue asuinalueeksi. Tästä seuraa väistämättä yhteentörmäyksiä opiskelijoiden ja asukkaiden elintilasta ja vähittäinen koko kampuksen alasajo.
946	29.09.2021	Kaarina	
947	29.09.2021	Rauma	
948	29.09.2021	Helsinki	EI UUDISRAKENNUSTA SEMINAARIMÄELLE!
949	29.09.2021	Espoo	Pitkäaikaisena raumalaisena ja seminaarenmäen opettaja katson, että jotain pitäisi säilyttää. Mieheni äiti opiskeli siellä jo 1940 alkaen.
950	29.09.2021	Rauma	
951	29.09.2021	Helsinki	
952	29.09.2021	Loppi	
953	29.09.2021	Aalborg, Tanska	
954	29.09.2021	Pori	
955	29.09.2021	Rauma	
956	29.09.2021	Turku	
957	29.09.2021	Rauma	
958	29.09.2021	Turku	
959	29.09.2021	Rauma	
960	29.09.2021	Rauma	
961	29.09.2021	Kaarina	
962	29.09.2021	Rauma	
963	29.09.2021	Rauma	
964	29.09.2021	Lahti	
965	29.09.2021	Mynämäki	
966	29.09.2021	Rauma	

967	29.09.2021	Rauma	
968	29.09.2021	Helsinki	
969	29.09.2021	Tampere	
970	29.09.2021	Rauma	
971	29.09.2021	Nokia	
972	29.09.2021	Turku	
973	29.09.2021	Jyväskylä	
974	29.09.2021	HUITTINEN	
975	30.09.2021	Eurajoki	
976	30.09.2021	Rauma	
977	30.09.2021	Rauma	
978	30.09.2021	Rauma	
979	30.09.2021	Rauma	
980	30.09.2021	Rauma	
981	30.09.2021	Uusikaupunki	
982	30.09.2021	Tampere	
983	30.09.2021	Rauma	
984	30.09.2021	Eurajoki	
985	30.09.2021	ALA-HONKAJOKI	
986	30.09.2021	Oulu	
987	30.09.2021	Helsinki	
988	30.09.2021	Rauma	Muualtakin löytyy kerrostaloille tontteja.
989	30.09.2021	Helsinki	
990	30.09.2021	Joensuu	

991	30.09.2021	Rauma	
992	30.09.2021	Rauma	
993	30.09.2021	Turku	
994	30.09.2021	Turku	
995	30.09.2021	Rauma	
996	30.09.2021	Rauma	Seminaarinmäki säilytettävä sellaisenaan.
997	30.09.2021	Rauma	
998	30.09.2021	Turku	
999	30.09.2021	Rauma	
1000	30.09.2021	Rauma	
1001	30.09.2021	Rauma	
1002	30.09.2021	Rauma	
1003	30.09.2021	Rauma	
1004	30.09.2021	Tampere	
1005	30.09.2021	Rauma	Vaadin samaa kuten L-S ssa on Sempusta kirjoitettu! Pyhäinhäväistykseltä on tässä vältyttävä. Raumalla on tarpeeksi tuhatta jo vanhaa historiaa!
1006	30.09.2021	Rauma	
1007	30.09.2021	Rauma	Kampusalue on kaunis kokonaisuus. Rauman keskustassa on jo tarpeeksi kerrostaloja
1008	30.09.2021	Eura	
1009	30.09.2021	Rauma	
1010	30.09.2021	Jyväskylä	
1011	30.09.2021	Tuusula	
1012	30.09.2021	Rauma	
1013	30.09.2021	Tampere	
1014	30.09.2021	Rauma	
1015	30.09.2021	Rauma	
1016	30.09.2021	Pori	

1017	30.09.2021	Rauma	
1018	30.09.2021	Rauma	
1019	30.09.2021	Kempele	
1020	30.09.2021	Turku	
1021	30.09.2021	Rauma	
1022	30.09.2021	Turku	
1023	30.09.2021	Rauma	
1024	30.09.2021	Turku	
1025	30.09.2021	Tampere	
1026	30.09.2021	Rauma	Alue on säilytettävä nykyisellään ja palautettava tilat opiskelukäyttöön. Rauman asukasluku ei ole kasvanut, joten niin valtavaa uudisrakennustarvetta ei ole, kuin mitä viime vuosina on rakennettu ja rakennetaan.
1027	30.09.2021	Eurajoki	
1028	30.09.2021	Rauma	
1029	30.09.2021	Hyvinkää	Suomen harvinainen seminaarialue. Heinolakin jo tuhottu. Jos kaupunki Unescon suojelukohteena on arvokas ja tuo turisteja, niin kyllä Sempunmäki on myös historiallisesti arvokas. Opiskelin siellä 1980-84. 🤔
1030	30.09.2021	Jyväskylä	
1031	30.09.2021	Rauma	
1032	30.09.2021	Rauma	
1033	30.09.2021	Multia	
1034	30.09.2021	Vasarainen	
1035	30.09.2021	Jyväskylä	
1036	30.09.2021	Seinäjoki	
1037	30.09.2021	Rauma	
1038	30.09.2021	rauma	

1039	30.09.2021	Tampere	
1040	30.09.2021	Loimaa	
1041	30.09.2021	Joensuu	
1042	30.09.2021	Rauma	
1043	30.09.2021	Helsinki	
1044	30.09.2021	Rauma	
1045	30.09.2021	Lahti	Olen entinen, pitkäaikainen kaupunginvaltuutettu ja syntyperäinen raumalainen. Säilyttäkää seminaarinmäki. Ei asuntoja alueelle.
1046	30.09.2021	Turku	
1047	30.09.2021	Rauma	
1048	30.09.2021	Naantali	
1049	30.09.2021	Turku	
1050	30.09.2021	Rauma	
1051	30.09.2021	Kaarina	
1052	30.09.2021	Rauma	
1053	30.09.2021	Turku	
1054	30.09.2021	Turku	
1055	30.09.2021	Rauma	
1056	30.09.2021	Rauma	
1057	30.09.2021	Turku	
1058	30.09.2021	Rauma	
1059	30.09.2021	Rauma	
1060	30.09.2021	Pori	
1061	30.09.2021	Lieto	
1062	30.09.2021	Rauma	

1063	30.09.2021	Lahti	
1064	30.09.2021	Rauma	
1065	30.09.2021	Rauma	
1066	30.09.2021	Helsinki	
1067	30.09.2021	Rovaniemi	Tsemppiii!
1068	30.09.2021	Jyväskylä	
1069	30.09.2021	Turku	
1070	30.09.2021	Tampere	ROKL 1980-1985
1071	30.09.2021	Vantaa	
1072	30.09.2021	Espoo	
1073	30.09.2021	Turku	
1074	30.09.2021	Helsinki	
1075	30.09.2021	Tampere	
1076	30.09.2021	Rauma	
1077	30.09.2021	Oulu	
1078	30.09.2021	Rauma	
1079	30.09.2021	Orimattila	En voi ymmärtää tätä rakentamists ollenkaan entisenä opiskelijana, luokanopettajana ja ympäristökasvattajana.
1080	30.09.2021	Nakkila	
1081	30.09.2021	Turku	
1082	30.09.2021	Kurikka	
1083	30.09.2021	Rauma	
1084	30.09.2021	Kuortane	
1085	30.09.2021	Lieto	

1086	30.09.2021	Rauma	
1087	30.09.2021	Rauma	
1088	30.09.2021	Tampere	
1089	30.09.2021	Nurmijärvi	
1090	30.09.2021	Kotka	
1091	30.09.2021	Tampere	
1092	30.09.2021	Savonlinna	
1093	30.09.2021	Tampere	
1094	30.09.2021	Jyväskylä	
1095	30.09.2021	Turku	
1096	30.09.2021	Pyhärinta	
1097	30.09.2021	Rauma	
1098	30.09.2021	Rauma	
1099	30.09.2021	Turku	Säilytetään kampusrauha!
1100	30.09.2021	Turku	
1101	30.09.2021	Turku	
1102	30.09.2021	Turku	
1103	30.09.2021	Turku	
1104	30.09.2021	Turku	
1105	30.09.2021	Turku	Eiköhän sitä rakennettavaa maata löydy muualtakin. Olkaa fiksumpia nyt kuin mitä täällä oltiin Turun taudin aikaan.
1106	30.09.2021	Helsinki	Säästäkää upea historiallinen kampusalue. Parasta Raumalla.
1107	30.09.2021	Hämeenlinna	
1108	30.09.2021	Espoo	
1109	30.09.2021	Tampere	

1110	30.09.2021	Tampere	
1111	30.09.2021	Turku	
1112	30.09.2021	Pori	
1113	30.09.2021	Turku	Kaupunkiympäristön uutta rakentamista ei tarvitse toteuttaa suunnitellulla tavalla, jossa sivuutetaan terve arvopohja päätöksenteon perustana ja lopputuloksena olisi merkityksellisten ja arvokkaiden ympäristöjen lopullinen tuhoutuminen. Raumalla on kaupunkina pitkä historia ja perinteet. Unesco ei voi yksinään vaalia kaikkea säilyttämisen arvoista kaupungissa. Yhtenäisen kampusalueen säilyttäminen on kaikkien joita asia koskettaa millään tavalla yhteisellä vastuulla. Mikään ei estä teitä toimimasta tässä asiassa viisaasti, järkevästi ja vastuullisesti
1114	30.09.2021	Rauma	
1115	30.09.2021	Rauma	
1116	30.09.2021	Rauma	
1117	30.09.2021	Juupajoki	
1118	30.09.2021	Naantali	
1119	30.09.2021	Turku	
1120	30.09.2021	Rauma	Pliis...
1121	30.09.2021	Pirkkala	
1122	30.09.2021	Turku	
1123	30.09.2021	Rauma	Historiallinen ja ainutlaatuinen Opettajankoulutuslaitoksen alue puutarhoineen on tärkeää säilyttää myös tuleville polville. Rauma saa olla ylpeä tästä paikasta, jonka kaltaista ei Suomessa toista ole.
1124	30.09.2021	Oulu	
1125	30.09.2021	Rauma	
1126	30.09.2021	Turku	
1127	30.09.2021	Alavus	
1128	30.09.2021	Turku	
1129	30.09.2021	Rauma	
1130	30.09.2021	Turku	
1131	30.09.2021	Vaasa	
1132	30.09.2021	Espoo	

1133	30.09.2021	Turku	
1134	30.09.2021	TAMPERE	
1135	30.09.2021	Petäjävesi	
1136	30.09.2021	Loimaa	
1137	30.09.2021	Tampere	
1138	30.09.2021	Turku	
1139	30.09.2021	Turku	
1140	30.09.2021	Nokia	
1141	30.09.2021	Turku	Seminaarimäki ja sillä sijaitsevat kampus on osa Turun Yliopiston historiaa, jonka arvo tulee tulevaisuudessa vielä nousemaan, jos se säilytetään entisellään.
1142	30.09.2021	Rauma	
1143	30.09.2021	Turku	
1144	30.09.2021	Rauma	
1145	30.09.2021	Turku	
1146	30.09.2021	Turku	
1147	30.09.2021	Turku	
1148	30.09.2021	Littoinen	
1149	30.09.2021	Rovaniemi	
1150	30.09.2021	Turku	
1151	30.09.2021	Turku	
1152	30.09.2021	Turku	
1153	30.09.2021	Littoinen	
1154	30.09.2021	Eura	
1155	30.09.2021	Turku	

1156	30.09.2021	Turku	
1157	30.09.2021	Turku	
1158	30.09.2021	Kaarina	
1159	30.09.2021	Rauma	
1160	30.09.2021	Turku	
1161	30.09.2021	Tampere	
1162	30.09.2021	Rauma	
1163	30.09.2021	Turku	Rauman kampus on kaunis ja sen uniikki yhteisö on muodostunut sen nykyisen tilan ansiosta. Mikäli kampuksen rauhaa ja kaunista ympäristöä häiritään asunnoilla, kampus ei tuntuisi enää rauhaisalta opiskelupaikalta. Ylimääräinen väki ja asuminen ei sovellu Sempun piirteisiin.
1164	30.09.2021	Turku	
1165	30.09.2021	Rauma	
1166	30.09.2021	Nokia	
1167	30.09.2021	Rauma	
1168	30.09.2021	Turku	
1169	30.09.2021	Laihia	Vanhaa kunnioittaen, Rauman kaupungin, Vanhan Rauman hengessä. Outoa, jos Seminaarinmäki rikotaan ihan maailmanperintökohteen vieressä.
1170	30.09.2021	Tampere	
1171	30.09.2021	Helsinki	
1172	30.09.2021	Mynämäki	
1173	30.09.2021	Salo	
1174	30.09.2021	Raaha	
1175	30.09.2021	Vantaa	
1176	30.09.2021	Pori	
1177	30.09.2021	Rauma	
1178	30.09.2021	Lieto	


1179	30.09.2021	Rauma	
1180	30.09.2021	Lohja	
1181	30.09.2021	Tarvasjoki	
1182	30.09.2021	Turku	
1183	30.09.2021	RAUMA	Kampusta ei saa pilata
1184	30.09.2021	Hausjärvi	
1185	30.09.2021	Joensuu	
1186	30.09.2021	Tampere	Olen valmistunut tuolta mäeltä joskus. Älkää tuhotko sitä, se on upea ympäristö opiskella.
1187	30.09.2021	Rovaniemi	
1188	30.09.2021	Oulu	
1189	30.09.2021	Siikajoki	Opiskelin Rauman Sempulla 80-luvulla. Upea historiallinen miljöö pitää jättää rauhaan ja säilyttää.
1190	30.09.2021	Rauma	
1191	30.09.2021	Helsinki	
1192	30.09.2021	Espoo	
1193	30.09.2021	Tampere	
1194	30.09.2021	Turku	
1195	30.09.2021	Rauma	
1196	30.09.2021	Karkkila	
1197	30.09.2021	Rauma	
1198	30.09.2021	Rauma	
1199	30.09.2021	Tampere	Jos OKL:n toiminta ajetaan alas, niin on se kaupungille myös taloudellinen tappio. Lyhytnäköistä toimintaa.
1200	30.09.2021	Turku	
1201	30.09.2021	Tampere	
1202	30.09.2021	Rauma	
1203	30.09.2021	Lahti	
1204	30.09.2021	Rauma	

1205	30.09.2021	Lahti	
1206	30.09.2021	Kauniainen	
1207	30.09.2021	Lempäälä	Kulttuurihistoriallisesti arvokas ympäristö ansaitsee tulla säästetyksi.
1208	30.09.2021	Turku	
1209	30.09.2021	Joensuu	
1210	30.09.2021	Nokia	
1211	30.09.2021	Rauma	
1212	30.09.2021	Rauma	
1213	30.09.2021	Vantaa	
1214	30.09.2021	Kaarina	
1215	30.09.2021	Rauma	
1216	30.09.2021	Rauma	
1217	30.09.2021	Hattula	
1218	30.09.2021	Turku	
1219	30.09.2021	Rauma	
1220	30.09.2021	Turku	
1221	30.09.2021	Loimaa	
1222	30.09.2021	Espoo	
1223	30.09.2021	Espoo	
1224	30.09.2021	Rauma	
1225	30.09.2021	Tuusula	
1226	30.09.2021	Järvenpää	
1227	30.09.2021	Turku	
1228	30.09.2021	Kotka	

1229	30.09.2021	Turku	
1230	30.09.2021	Rauma	
1231	30.09.2021	Turku	
1232	30.09.2021	Tampere	
1233	30.09.2021	Vaasa	
1234	30.09.2021	Nummela	
1235	30.09.2021	Hämeenlinna	
1236	30.09.2021	Seinäjoki	
1237	30.09.2021	Turku	
1238	30.09.2021	Rauma	
1239	30.09.2021	Laitila	
1240	30.09.2021	Turku	
1241	30.09.2021	Ulvila	
1242	30.09.2021	Kaarina	
1243	30.09.2021	Kangasala	
1244	30.09.2021	Tampere	
1245	30.09.2021	Rauma	
1246	30.09.2021	Helsinki	
1247	30.09.2021	Tampere	
1248	30.09.2021	Helsinki	
1249	30.09.2021	Mynämäki	Entisenä raumalaisena tunnen tuon upean alueen ja rakennusten kulttuurihistorian. Aivan käsittämätöntä lyhytnäköisyyttä ja materialistista ajattelutapaa kuvastaa tämä kauhistuttava idea.
1250	30.09.2021	Hollola	
1251	30.09.2021	Kaarina	

1252	30.09.2021	Laitila	
1253	30.09.2021	Loviisa	
1254	30.09.2021	RAUMA	
1255	30.09.2021	Turku	
1256	30.09.2021	Turku	
1257	30.09.2021	Porvoo	
1258	30.09.2021	Rauma	Meille Seminaarinmäen opiskelijoille kampuksemme on opiskelijakulttuurimme ja yhteisömme kannalta avainasemassa. On täysin väärin, että opiskelijat joutuvat puolustamaan opiskelujen kannalta heille oleellista asiaa, omaa oppilaitostaan ja sen rauhaa. Kunnioittakaa kampustamme samalla tavalla, kun mekin kunnioitamme.
1259	30.09.2021	Salo	
1260	30.09.2021	Rauma	Seminaarinmäen historiallinen merkitys on huomioitava. Rauman uudisrakentaminen on jo nykyisellään roimasti ylimitoitettu, alueen asukasluvun kehityksen suunnan huomioiden. Seminaarinmäelle suunniteltu asuntorakentaminen rikkoo historiallisesti arvokkaan kokonaisuuden ja myös lähikorttelien asukasviihtyvyyden.
1261	30.09.2021	Rauma	
1262	30.09.2021	Kauhava	
1263	30.09.2021	TURKU	
1264	30.09.2021	Espoo	
1265	30.09.2021	Espoo	
1266	30.09.2021	Helsinki	
1267	30.09.2021	Kauhajoki	ei asuntoja seminaarinmäelle.
1268	30.09.2021	Rauma	
1269	30.09.2021	Tampere	
1270	30.09.2021	Kauhava	
1271	30.09.2021	Rauma	
1272	30.09.2021	Oulu	
1273	30.09.2021	Ranua	

1274	30.09.2021	Rauma	
1275	30.09.2021	RAUMA	
1276	30.09.2021	Naantali	
1277	30.09.2021	Helsinki	Rakentua kulttuuriympäristöä tulee suojella. Järki käteen raumalaiset!!
1278	30.09.2021	Rauma	
1279	30.09.2021	Lahti	
1280	30.09.2021	Pori	
1281	30.09.2021	Turku	
1282	30.09.2021	Turku	
1283	30.09.2021	JYVÄSKYLÄ	
1284	30.09.2021	Turku	
1285	30.09.2021	Tampere	
1286	30.09.2021	Rauma	
1287	30.09.2021	Eurajoki	
1288	30.09.2021	Espoo	
1289	30.09.2021	Rauma	
1290	30.09.2021	Turku	
1291	30.09.2021	Oulu	
1292	30.09.2021	Lahti	
1293	30.09.2021	Tammela	
1294	30.09.2021	Kalajoki	
1295	30.09.2021	Turku	
1296	30.09.2021	Rusko	
1297	30.09.2021	Rauma	

1298	30.09.2021	Rauma	
1299	30.09.2021	Naantali	Olen itse opiskellut Rauman seminaarinmäellä. Opiskelukampus on tärkeä yhteisöllisyyden merkki. Asuntoja ei pidä samaan alueeseen sotkea.
1300	30.09.2021	Turku	
1301	30.09.2021	Raisio	
1302	30.09.2021	Somero	
1303	30.09.2021	Rauma	
1304	30.09.2021	Nousiainen	Rauman OKL Seminaarinmäellä on loistava kampus ja hieno opiskelupaikka kokonaisuudessaan. Tätä hienoa, vanhaa ja edelleen hyvin toimivaa aluetta ei saa hajottaa tai pilata asunnoilla tai kerrostaloilla, niille on tilaa muuallakin. Seminaarin mäki on loistava ja arvokas paikka, säilytetään se edelleen jälkipolvillekin. Terveisin "sieltä aikanaan valmistunut"
1305	30.09.2021	Turku	
1306	30.09.2021	Karvia	Päättäjät, ajatelkaa, miten teitä kiitellään vuosien ja vuosikymmenten jälkeen, kun teitte arvokkaan ratkaisun olla pilaamatta Seminaarinmäkeä. 
1307	30.09.2021	Rauma	
1308	30.09.2021	Helsinki	
1309	30.09.2021	Fuengirola, Espanja	
1310	30.09.2021	Keuruu	Upea miljöö ja opeopiskelijoiden "koti". Säilytetään se yhtenäisenä ja ehyenä kokonaisuutena!
1311	30.09.2021	Rauma	
1312	01.10.2021	Rauma	
1313	01.10.2021	Rauma	Olin töissä 20 v mäellä. Puutarhan moninaisuus, itse ihana puutarharakennus, motivoituneet työntekijät, jotka ovat kehittäneet ja varmaan kehittävät lisää katseltavaa, ihmeteltävää luonnon ja ympäristön puolesta hyvää tehden, kun kulinarium siitä poistuu. Se jääköön luonnontilaksi, jossa norssilaiset ja OKL saa tutkia, oppia ja havainnoida ja myös kuntalaiset. Asuinkiinnostaja riittänee Raumalla muutenkin
1314	01.10.2021	Rauma	
1315	01.10.2021	Jyväskylä	

1316	01.10.2021	Turku	
1317	01.10.2021	Unaja	
1318	01.10.2021	Rauma	
1319	01.10.2021	Pori	
1320	01.10.2021	Rauma	
1321	01.10.2021	Helsinki	
1322	01.10.2021	Vihti	
1323	01.10.2021	Turku	
1324	01.10.2021	Pieksämäki	
1325	01.10.2021	Jyväskylä	
1326	01.10.2021	Rauma	
1327	01.10.2021	Rauma	Säilytetään Seminaarinmäki vehreänä keitaana, kaupungin keuhkoina. Kehitetään aluetta puistona, ei rakennuskohteena. Etsitään tyhjillään oleviin rakennuksiin toimijoita ja toimintaa, joka ei sodi kampuksen henkeä vastaan.
1328	01.10.2021	Turku	
1329	01.10.2021	Helsinki	
1330	01.10.2021	Rauma	
1331	01.10.2021	Turku	
1332	01.10.2021	Rusko	
1333	01.10.2021	Kaarina	
1334	01.10.2021	Nakkila	
1335	01.10.2021	Doha, Qatar	
1336	01.10.2021	Lieto	
1337	01.10.2021	Rauma	
1338	01.10.2021	Helsinki	
1339	01.10.2021	Lieto	

1340	01.10.2021	Windsor, Iso-Britannia	
1341	01.10.2021	Turku	
1342	01.10.2021	Joensuu	
1343	01.10.2021	Tampere	
1344	01.10.2021	Helsinki	
1345	01.10.2021	Rauma	
1346	01.10.2021	Seinäjoki	Historiallisestikin arvokasta aluetta, voiko niin lähelle ja käytännössä samalle tontille tosiaan rakentaa kerrostaloja? Alueen arvokkuus kärsii väistämättä:{(
1347	01.10.2021	Oulu	
1348	01.10.2021	Tampere	
1349	01.10.2021	Tampere	Rakennukset kuuluvat Rauman kaupunkikuvaan.
1350	01.10.2021	RAUMA	
1351	01.10.2021	Rauma	
1352	01.10.2021	Turku	
1353	01.10.2021	Rauma	
1354	01.10.2021	Tampere	
1355	01.10.2021	Rauma	
1356	01.10.2021	Tampere	
1357	01.10.2021	TAMPERE	
1358	01.10.2021	Rauma	
1359	01.10.2021	Rauma	
1360	01.10.2021	Tampere	
1361	01.10.2021	Rauma	
1362	01.10.2021	Turku	Keinun isäni tekemässä keinutuolissa, jonka hän on tehnyt Rauman seminaarissa. Seminaarikampus on ehdottomasti säilytettävä myös tämän päivän opiskelijoiden opiskelualueena. Parasta lapsille on, että

heidän opettajansa luovat kokonaisvaltaisen opetusotteen. Luominen |
sujuu parhaiten seminaarimäen kaltaisessa ympäristössä |

1363	01.10.2021	Turku	
1364	01.10.2021	Rauma	
1365	01.10.2021	Rauma	
1366	01.10.2021	Rauma	Olemassa olevat rakennukset korjattava. Yhteistyökumppaneiksi (käyttäjiksi) taidealoja: työtiloja taiteilijoille, näyttelytiloja ja residenssitoimintaa. Raumalla toimii jo kansainvälinen taiteilijaresidenssi, jonka taiteilijat ovat aiemminkin tehneet yhdessä taideprojekteja koululaisten ja opiskelijoiden kanssa. Lisäksi huom. että Seminaarin puutarha on ainutlaatuinen. Se ei saa jäädä kerrostalojen puristuksiin.
1367	01.10.2021	Rauma	
1368	01.10.2021	Mynämäki	
1369	01.10.2021	Rauma	
1370	01.10.2021	Rauma	
1371	01.10.2021	Pori	
1372	01.10.2021	Rauma	
1373	01.10.2021	Rauma	
1374	01.10.2021	Rauma	
1375	01.10.2021	Turku	
1376	01.10.2021	Rauma	Kulttuurirauha Seminaarinmäelle!
1377	01.10.2021	Rauma	
1378	01.10.2021	turku	
1379	01.10.2021	Rauma	
1380	01.10.2021	Rauma	
1381	01.10.2021	Kaarina	
1382	01.10.2021	Rauma	Raumalla on muitakin rakennuspaikkoja kuin kaunis puisto. Puiston kauneutta pitää vaalia ja kehittää, eikä se onnistu kerrostalolla
1383	01.10.2021	Nordre Follo , Norja	
1384	01.10.2021	Rusko	

1385	01.10.2021	Rauma	
1386	01.10.2021	Rauma	
1387	01.10.2021	Turku	
1388	01.10.2021	Rauma	
1389	01.10.2021	Pori	Seminaarinmäki on säilytettävä autenttisenä ilman asuntotuotantoa Nimim. Laurilehto-salissa väitellyt
1390	01.10.2021	Helsinki	
1391	01.10.2021	Rauma	
1392	01.10.2021	Turku	
1393	01.10.2021	Naantali	
1394	01.10.2021	Naantali	
1395	01.10.2021	Seinäjoki	
1396	01.10.2021	Turku	Päätäjät; tukekaa ja arvostakaa Raumalia tarjottavaa yliopisto-opetusta säilyttämällä kampusrauha!
1397	01.10.2021	Aura	
1398	01.10.2021	Turku	
1399	01.10.2021	Hki	
1400	01.10.2021	Turku	
1401	01.10.2021	Pori	
1402	01.10.2021	Rauma	
1403	01.10.2021	Tampere	
1404	01.10.2021	Aura	
1405	01.10.2021	Turku	
1406	01.10.2021	Rauma	
1407	01.10.2021	Turku	Ei oo normaali
1408	01.10.2021	Tuusula	
1409	01.10.2021	Turku	

1410	01.10.2021	Seinäjoki	
1411	01.10.2021	Ähtäri	
1412	01.10.2021	Turku	
1413	01.10.2021	Pori	
1414	01.10.2021	Rauma	
1415	01.10.2021	Rauma	
1416	01.10.2021	Nurmijärvi	
1417	01.10.2021	Rauma	
1418	01.10.2021	Rauma	
1419	01.10.2021	Naantali	
1420	01.10.2021	Tampere	
1421	01.10.2021	Rauma	Rauman opettajainkoulutuksen alue on todellinen kampus alue . Se on kaunis pieni viheralue. Koulutus on tärkeä osa sekä Rauman historiassa että nykypäivänä. Supkaa mahdollisuus sen jatkuvan laaja-alaisesti. Olen varma että hyväällä suunnittelulla varmaan on tarpeetonta rikkoa aluetta, vaan täytyy löytyä hyviä alueita muualtakin. Rauman omaleimaisuutta tulee kunnioittaa.
1422	01.10.2021	Mynämäki	
1423	01.10.2021	Pori	
1424	01.10.2021	Turku	
1425	01.10.2021	Turku	
1426	01.10.2021	Tampere	
1427	01.10.2021	Rauma	
1428	01.10.2021	Raisio	
1429	01.10.2021	Turku	
1430	01.10.2021	Rauma	Seminaarin puutarha on ainutlaatuinen eikä sitä saa hävittää tai jättää kerrostalon puristukseen. Koko alue historiallisesti hieno. Taidetoimijat tervetulleita alueelle ja yhteistyöhön OKL:n kanssa
1431	01.10.2021	Rauma	
1432	01.10.2021	Rauma	
1433	01.10.2021	Tervakoski	

1434	01.10.2021	Tampere	
1435	01.10.2021	Rauma	
1436	01.10.2021	Salo	
1437	01.10.2021	Turku	
1438	01.10.2021	Rauma	
1439	01.10.2021	Salo	
1440	01.10.2021	Eurajoki	
1441	01.10.2021	Eurajoki	
1442	01.10.2021	Rauma	
1443	01.10.2021	Espoo	
1444	01.10.2021	Rauma	Toivon, ettei Raumalla tehdä toista kulttuurihistoriallista munausta. Ensimmäinen oli vanhan lyseon purkaminen. Vivi Lönnin piirtämä rakennus olisi todellinen helmi keskellä kaupunkia eikä tarvitsisi miettiä, onko kauppakeskus sopiva vai ei. Jälkipolvet kiittävät, jos nyt olemme viisaampia.
1445	01.10.2021	Lieto	
1446	01.10.2021	Pori	
1447	01.10.2021	Laihia	
1448	01.10.2021	Rovaniemi	
1449	01.10.2021	Eurajoki	
1450	01.10.2021	Alavus	
1451	01.10.2021	Rauma	
1452	01.10.2021	Rauma	
1453	01.10.2021	Turku	
1454	01.10.2021	Naantali	
1455	01.10.2021	Turku	Tärkeä juttu.
1456	01.10.2021	Rauma	

1457	01.10.2021	Kyrö	
1458	01.10.2021	Rauma	
1459	01.10.2021	Tampere	
1460	01.10.2021	Turku	
1461	01.10.2021	Turku	
1462	01.10.2021	Salo	
1463	01.10.2021	Riihikoski	
1464	01.10.2021	Mynämäki	
1465	01.10.2021	Turku	
1466	01.10.2021	Turku	
1467	01.10.2021	Kalanti	
1468	01.10.2021	Turku	
1469	01.10.2021	Turku	
1470	01.10.2021	Kouvola	
1471	01.10.2021	Rauma	
1472	01.10.2021	Pori	
1473	01.10.2021	turku	vitukseen näin.
1474	01.10.2021	Kouvola	
1475	01.10.2021	Turku	
1476	01.10.2021	Rauma	
1477	01.10.2021	Rauma	
1478	01.10.2021	Seinäjoki	
1479	01.10.2021	Turku	Kannattaa itse käydä puutarhalla!
1480	01.10.2021	Rauma	

1481	01.10.2021	Tampere	
1482	01.10.2021	Jyväskylä	
1483	01.10.2021	Rauma9	
1484	01.10.2021	Jyväskylä	
1485	01.10.2021	Rauma	
1486	01.10.2021	Tuusula	Säilyttävää ihmeessä tällainen arvokas kulttuuriympäristö!
1487	01.10.2021	Nokia	
1488	01.10.2021	Rauma	
1489	01.10.2021	Rovaniemi	
1490	01.10.2021	Rauma	
1491	01.10.2021	Rauma	
1492	01.10.2021	Turku	
1493	01.10.2021	Janakkala	
1494	01.10.2021	Salo	
1495	01.10.2021	Turku	
1496	01.10.2021	Kerava	Tuntuu hurjalta, että niin mahtavilla oppimisympäristöillä varustettua halutaan muuttaa. Jos haluamme uudenaikaistaa opetusta tarvitsemme siihen tilaa. Opiskelijat että norssin oppilaat käyttävät nykyistä tonttia ihan sen rajoille asti. Erilaiset opiskelijoiden tapahtumat pidetään usein OKL:n omissa tiloissa, joissa opiskelijat saavat verkostoitua häiritsemättä muita kaupunkilaisia. Alue on myös turvallinen, koska se on hyvin rajattu. Sekoittaako yksityistäminen tätä turvallista aluetta ja opiskelijoiden mahdollisuuksia esim. tapahtumien järjestämiseen.
1497	01.10.2021	Jyväskylä	
1498	01.10.2021	Aura	
1499	01.10.2021	Rauma	
1500	01.10.2021	Rauma	
1501	01.10.2021	Tampere	
1502	01.10.2021	Pori	

1503	01.10.2021	Tuusula	
1504	01.10.2021	Tampere	
1505	01.10.2021	Rauma	
1506	01.10.2021	Pori	
1507	01.10.2021	Kumila	
1508	01.10.2021	Rauma	
1509	01.10.2021	Ikaalinen	
1510	01.10.2021	Helsinki	
1511	01.10.2021	Turku	
1512	01.10.2021	Kaarina	
1513	01.10.2021	Nokia	
1514	01.10.2021	Turku	
1515	01.10.2021	Mynämäki	
1516	01.10.2021	POMARKKU	
1517	01.10.2021	Tampere	
1518	01.10.2021	Turku	
1519	01.10.2021	Koski TL	
1520	01.10.2021	Tammela	Seminaarinmäki historiaan kampuksena
1521	01.10.2021	Turku	
1522	01.10.2021	Rauma	Älkää tehkö Rauman kampuksen kanssa samaa virhettä kuin Savonlinnassa tehtiin lakkauttamalla kampus. Raumalla on ainutlaatuinen, pieni kampus jossa on hyvä yhteishenki ja upea oppimisympäristö. Kaikkien Raumalaisten tulisi olla ylpeitä hienosta kampuksesta ja sen opiskelijoista. Rauma on ainoa suomen kaupunki jossa enää on kampus joka kuuluu toisen yliopiston alaisuuteen. Ollaan yhdessä ylpeitä siitä että Raumalla saadaan nauttia tällaisesta rikkaudesta!
1523	01.10.2021	uusikaupunki	
1524	01.10.2021	Pori	Kaikkea vanhaa ei tarvitse purkaa ja uuden voi tehdä vanhan "mallin" mukaan. Yhteneväinen ympäristö tärkeä. Mitä purkaminen kertoo,

ROKL:n arvostuksesta?

1525	01.10.2021	Parainen	
1526	01.10.2021	Turku	
1527	01.10.2021	Turku	
1528	01.10.2021	Ulvila	
1529	01.10.2021	Rauma	
1530	01.10.2021	Eurajoki	
1531	01.10.2021	Turku	
1532	01.10.2021	Turku	
1533	01.10.2021	Oulu	
1534	01.10.2021	Seinäjoki	
1535	01.10.2021	Rauma	
1536	01.10.2021	Seinäjoki	
1537	01.10.2021	Turku	
1538	01.10.2021	Ikaalinen	
1539	01.10.2021	Raisio	
1540	01.10.2021	Kaarina	
1541	01.10.2021	Pori	
1542	01.10.2021	Rauma	Asunnoille on tilaa Rauman kaupunkialueella runsaasti muuallakin.
1543	01.10.2021	Rauma	
1544	01.10.2021	Rauma	
1545	01.10.2021	Joensuu	
1546	01.10.2021	Turku	
1547	01.10.2021	Rauma	
1548	01.10.2021	Rauma	
1549	01.10.2021	Pori	

1550	01.10.2021	Ulvila	
1551	01.10.2021	Lieto	
1552	01.10.2021	Turku	
1553	01.10.2021	Tampere	
1554	01.10.2021	Turku	
1555	01.10.2021	lieto	
1556	01.10.2021	Uppsala, Ruotsi	
1557	01.10.2021	Kurikka	
1558	01.10.2021	Säkylä	
1559	01.10.2021	Rauma	
1560	01.10.2021	Tampere	
1561	01.10.2021	Rauma	
1562	01.10.2021	Turku	
1563	01.10.2021	Tampere	
1564	01.10.2021	Rauma	
1565	01.10.2021	Kaarina	
1566	01.10.2021	Turku	
1567	01.10.2021	Turku	
1568	01.10.2021	Tampere	
1569	01.10.2021	Tampere	
1570	01.10.2021	Vihti	Olen valmistunut Rauman OKL:stä v. 1985. Sen viihtyisämpää ja toimivampaa kampusta on vaikea löytää tuon kokoisesta opiskelukaupungista! Älkää ihmeessä pilatko sitä asuntorakentamisella! Luulisi Raumalta löytyvän vielä runsaasti rakentamatonta maata asumista varten!
1571	01.10.2021	Bristol, Iso-Britannia	
1572	01.10.2021	Eurajoki	
1573	01.10.2021	Rauma	

1574	01.10.2021	Lontoo, Iso-Britannia	
1575	01.10.2021	Rauma	Emäntä käski
1576	02.10.2021	Lempäälä	
1577	02.10.2021	Savonlinna	Olen alkuperäinen raumalainen ja koen, että Seminaarinmäki tulee säilyttää ennallaan.
1578	02.10.2021	Rauma	
1579	02.10.2021	Rauma	
1580	02.10.2021	Rauma	
1581	02.10.2021	Rauma	
1582	02.10.2021	Vaasa	
1583	02.10.2021	Tuusula	
1584	02.10.2021	Rauma	
1585	02.10.2021	Rauma	
1586	02.10.2021	Mynämäki	
1587	02.10.2021	HEINOLA	RAUMAN SEMINAARINMÄKI ON SÄILYTETTÄVÄ YHTENÄISENÄ KAMPUSALUEENA. SE ON YKSI RAUMAN HIENOIMMISTA NÄHTÄVYYKSISTÄ. ALUEEN HISTORIA ON KORVBAMMATON JA SIKSI SE ON EHDOTTOMASTI SÄILYTETTÄVÄ NYKYMUODOSSA TULEVILLE SUKUPOLVILLE. EI ASUNTOTUOTANTOA SEMINAARINMÄELLE
1588	02.10.2021	Rauma	
1589	02.10.2021	Tampere	
1590	02.10.2021	Pori	
1591	02.10.2021	Järvenpää	
1592	02.10.2021	Pöytyä	
1593	02.10.2021	Rauma	
1594	02.10.2021	Tampere	
1595	02.10.2021	Tampere	

1596	02.10.2021	Turku	
1597	02.10.2021	Espoo	
1598	02.10.2021	Rauma	
1599	02.10.2021	Kokkola	
1600	02.10.2021	Rauma	
1601	02.10.2021	Pori	
1602	02.10.2021	Tampere	
1603	02.10.2021	Rauma	
1604	02.10.2021	Rauma	
1605	02.10.2021	Mietoinen	
1606	02.10.2021	Rauma	
1607	02.10.2021	Rauma	Jyrkkä ei kampuksen asuin- tai liikerakentamiselle.
1608	02.10.2021	Rovaniemi	
1609	02.10.2021	Rauma	#kampusrauha
1610	02.10.2021	Rauma	
1611	02.10.2021	Rauma	
1612	02.10.2021	Rauma	Seminaarimäen kampusalue säilytettävä yhtenäisenä kampualueena! Ei asuintiloja mäelle!
1613	02.10.2021	Rauma	
1614	02.10.2021	Jyväskylä	
1615	02.10.2021	Loimaa	
1616	02.10.2021	Rauma	
1617	02.10.2021	Turku	
1618	02.10.2021	Rauma	
1619	02.10.2021	ROVANIEMI	

1620	02.10.2021	Turku	
1621	02.10.2021	Rauma	
1622	02.10.2021	Rauma	
1623	02.10.2021	Tampere	
1624	02.10.2021	Seinäjoki	
1625	02.10.2021	Rauma	
1626	02.10.2021	Jokioinen	On parempi vaihtoehto pitää joskus yllä vanhaa.
1627	02.10.2021	Rauma	
1628	02.10.2021	Helsinki	
1629	02.10.2021	Turku	
1630	02.10.2021	Rauma	
1631	02.10.2021	Vaasa	
1632	02.10.2021	Rauma	
1633	02.10.2021	Kemi	
1634	02.10.2021	Jyväskylä	
1635	02.10.2021	Laitila	
1636	02.10.2021	Turku	
1637	02.10.2021	Orimattila	
1638	02.10.2021	Rauma	
1639	02.10.2021	Hämeenlinna	
1640	02.10.2021	Uusikaupunki	
1641	02.10.2021	rauma	
1642	02.10.2021	Rauma	
1643	02.10.2021	Turku	

1644	02.10.2021	Rauma	
1645	02.10.2021	Jyväskylä	
1646	02.10.2021	Sastamala	
1647	02.10.2021	PORI	
1648	02.10.2021	Naantali	
1649	02.10.2021	Rauma	
1650	02.10.2021	Vantaa	
1651	02.10.2021	Hämeenlinna	
1652	03.10.2021	Turku	
1653	03.10.2021	Helsinki	
1654	03.10.2021	Kaarina	
1655	03.10.2021	Kontiolahti	
1656	03.10.2021	Ihode	
1657	03.10.2021	Salo	
1658	03.10.2021	Turku	Tiede ja tutkimus tarvitsevat tilaa.
1659	03.10.2021	Rauma	
1660	03.10.2021	Parainen	
1661	03.10.2021	Lahti	
1662	03.10.2021	Rauma	
1663	03.10.2021	Tampere	
1664	03.10.2021	Tampere	
1665	03.10.2021	Rauma	
1666	03.10.2021	Pori	

1667	03.10.2021	Laitila	
1668	03.10.2021	IHODE	Sijoittajien rakentama vuokratalo kampuksen pihalle on törkeyden ja ahneuden huippu. Joku vastuu kuntapäätäjälläkin on kaupungin ulkonäöstä suhteessa tuottoon.
1669	03.10.2021	Pori	
1670	03.10.2021	Turku	
1671	03.10.2021	Rauma	
1672	03.10.2021	Eura	
1673	03.10.2021	Tampere	
1674	03.10.2021	Loimaa	
1675	03.10.2021	Salo	
1676	03.10.2021	Turku	
1677	03.10.2021	Kaarina	Jos kampukselle on pakko rakentaa asuntoja, tehkää niistä edes opiskelijoille tarkoitettuja.
1678	03.10.2021	Turku	
1679	03.10.2021	Rauma	Arvokas Seminaarinmäki pitää säilyttää jälkipolville, onhan se ensimmäinen suomenkielinen opettajaseminaari Suomessa.
1680	03.10.2021	Helsinki	
1681	03.10.2021	Rauma	Kyseinen alue sopisi laajennettavaksi puutarhaksi, tyyliin Ruissalon Kasvitieteellinen puutarha! Ei missään kerrostaloa eikä mitään asutusta kyseiselle alueelle! Raumalla on jo riittävästi kerrostaloja!
1682	03.10.2021	Tampere	
1683	03.10.2021	Turku	
1684	03.10.2021	Riihimäki	
1685	03.10.2021	Turku	
1686	03.10.2021	Rauma	
1687	03.10.2021	Lieto	
1688	03.10.2021	Espoo	Raumalla kulttuurikatsofi on näköjään saamassa aivan käsittämättömät mittasuhteet. Nykyjohto on tarvelemässä oikein urakalla kansallista kulttuuriperintöä. Kyllä teillä siellä riittää rakentamaton tonttimaata keskusta-alueellakin niin, että sinne voidaan rakentaa uutta rakennuskantaa pilaamatta historiallisesti kansallisesti merkittäviä kokonaisuuksia. Muu Suomi paheksuu toimintanne!!!

1689	03.10.2021	Eura	
1690	03.10.2021	Säkylä	
1691	03.10.2021	Rauma	
1692	03.10.2021	Kurikka	
1693	03.10.2021	Rauma	
1694	03.10.2021	Rauma	
1695	03.10.2021	Turku	
1696	03.10.2021	Sastamala	
1697	03.10.2021	Rauma	
1698	03.10.2021	Orivesi	
1699	03.10.2021	Turku	
1700	03.10.2021	Jyväskylä	
1701	03.10.2021	Seinäjoki	
1702	03.10.2021	Sastamala	
1703	03.10.2021	Sastamala	
1704	03.10.2021	Turku	Vois tehdä saman adressin kaikille vastaaville alueille.
1705	03.10.2021	Rauma	
1706	03.10.2021	Pori	
1707	03.10.2021	Turku	
1708	03.10.2021	Tampere	
1709	03.10.2021	Rauma	
1710	04.10.2021	Tampere	
1711	04.10.2021	Turku	
1712	04.10.2021	Rauma	
1713	04.10.2021	Joensuu	

1714	04.10.2021	Pori	
1715	04.10.2021	Rauma	
1716	04.10.2021	Turku	
1717	04.10.2021	Lahti	
1718	04.10.2021	Eura	
1719	04.10.2021	Rauma	
1720	04.10.2021	huittinen	
1721	04.10.2021	Rauma	Poikani on käynyt Normaalikoulun, joka oli paras hänelle. Itse olen opettanut seitsemän vuotta lastentarhaopettajakoulutuksessa. Paikka on meidän perheelle tosi tärkeä.
1722	04.10.2021	Espoo	
1723	04.10.2021	Rauma	
1724	04.10.2021	Rauma	Seminaarimäki on ainutlaatuinen Suomen maassa. Ei ole enää muita vastaavia.
1725	04.10.2021	Nokia	
1726	04.10.2021	Turku	
1727	04.10.2021	Rauma	
1728	04.10.2021	Turku	
1729	04.10.2021	Rauma	
1730	04.10.2021	Mirabello Sannitico, Italia	
1731	04.10.2021	Raisio	
1732	04.10.2021	Tampere	
1733	04.10.2021	Helsinki	
1734	04.10.2021	Hämeenlinna	
1735	04.10.2021	Lohja	
1736	04.10.2021	Rauma	

1737	04.10.2021	Turku	
1738	04.10.2021	Seinäjoki	
1739	04.10.2021	Tampere	
1740	04.10.2021	Helsinki	
1741	04.10.2021	Värmdö, Ruotsi	
1742	04.10.2021	Pori	
1743	04.10.2021	Eurajoki	
1744	04.10.2021	Turku	
1745	05.10.2021	Aura	
1746	05.10.2021	Helsinki	
1747	05.10.2021	Rauma	
1748	05.10.2021	Raisio	Seminaarinmäki on tänä päivänä niin ainutlaatuinen, uniikki kokonaisuus, että sen tarveleminen olisi suuri karhunpalvelus tuleville sukupolville. Haluammeko me todellakin profiloitua sukupolvena, joka ei ymmärtänyt historiansa merkitystä?
1749	05.10.2021	Rauma	
1750	05.10.2021	Jyväskylä	
1751	05.10.2021	Rauma	
1752	05.10.2021	Rauma	
1753	05.10.2021	Rauma	
1754	05.10.2021	Rauma	Stop röhmille
1755	05.10.2021	Rauma	
1756	05.10.2021	Tuusula	
1757	05.10.2021	Säkylä	
1758	05.10.2021	Tampere	
1759	05.10.2021	Rauma	
1760	05.10.2021	Rauma	

1761	05.10.2021	Rauma	
1762	05.10.2021	Rauma	
1763	05.10.2021	Rauma	
1764	06.10.2021	Espoo	
1765	06.10.2021	Rauma	
1766	06.10.2021	Rauma	
1767	06.10.2021	Rauma	
1768	06.10.2021	Ulvila	
1769	06.10.2021	Äänekoski	
1770	06.10.2021	Joensuu	
1771	06.10.2021	Rauma	Ahdistaa pelkkä ajatuskin rakennustyömaasta Sempulla. Semppu on kaunis ja pitäisi olla RAUHOITETTU tämmöiseltä.
1772	06.10.2021	Rauma	
1773	06.10.2021	Helsinki	
1774	06.10.2021	Rauma	
1775	06.10.2021	Jyväskylä	
1776	06.10.2021	Jyväskylä	
1777	06.10.2021	Tampere	Kampusalueen merkitys niin opiskelijoille kuin koko Rauman kaupungille ei ole rahassa mitattavissa. Koulutus, kasvatus, sivistys ja tutkimus ovat suomalaisen yhteiskunnan kehityksen ja hyvinvoinnin perusta, niiden laiminlyönti millään tavalla ei kuulu nykyaikaiseen kaupunkisuunnitteluun.
1778	06.10.2021	Rauma	Yliopistonmäki opiskelijoille puutarhoineen ja viheralueineen. Ei asuntoja sille alueelle koska Raumalla on paljon muitakin tontteja joihin rakentaa.
1779	06.10.2021	Orimattila	
1780	06.10.2021	Rauma	
1781	06.10.2021	Helsinki	

1782	06.10.2021	Rauma	
1783	06.10.2021	Helsinki	
1784	06.10.2021	Turku	Säilyttäjä seminaarinmäki entisellään
1785	06.10.2021	Jyväskylä	
1786	06.10.2021	Piikkiö	
1787	06.10.2021	rauma	kaunis alue voitaisiin säilyttää yhtenäisenä.
1788	06.10.2021	Rauma	
1789	06.10.2021	Jyväskylä	
1790	06.10.2021	Rauma	
1791	06.10.2021	Tampere	
1792	06.10.2021	Tampere	
1793	06.10.2021	UUSIKAUPUNKI	
1794	06.10.2021	Uusikaupunki	
1795	06.10.2021	Tampere	
1796	06.10.2021	Tampere	
1797	06.10.2021	Turku	
1798	06.10.2021	Helsinki	
1799	06.10.2021	Espoo	Seminaarin alue tulee säilyttää kaupungin keitaana myös raumalaisille ja Raumalla asuville. Rauma kasvaa ja laajenee. Tulevat sukupolvet kiittävät.
1800	07.10.2021	Rauma	Rauman kampuksen ainutlaatuinen ja historiallinen kulttuuriympäristö on säästettävä tuleville sukupolville sellaisenaan! Kampusrauha on turvattu nykyisille ja tuleville sukupolville ilman tontille rakennettavia uusia rakennuksia ja asukkaita, jotka tulevat hyvin todennäköisesti pilaamaan ympäristön ekosysteemin!
1801	07.10.2021	Rauma	Seminaarinmäki on hieno ja hyvin hoidettu puisto- ja kulttuuriperintökohde keskellä kaupunkia. Kerrostalot eivät sovi alueelle!
1802	07.10.2021	Rovanirmi	
1803	07.10.2021	Jyväskylä	
1804	07.10.2021	Rauma	
1805	07.10.2021	Hiltulanlahti	
1806	07.10.2021	Rauma	

1807	07.10.2021	Rauma	
1808	07.10.2021	Oulu	
1809	07.10.2021	Tampere	
1810	07.10.2021	Kaarina	
1811	07.10.2021	Espoo	
1812	07.10.2021	Rauma	
1813	07.10.2021	Sonkajärvi	
1814	07.10.2021	Turku	
1815	08.10.2021	Jämsä	
1816	08.10.2021	Rauma	Opiskeiun monimuotoisuuden vuoksi
1817	08.10.2021	Tampere	
1818	08.10.2021	Rauma	
1819	08.10.2021	Turku	
1820	08.10.2021	Rauma	
1821	08.10.2021	Turku	
1822	08.10.2021	HÄMEENLINNA	
1823	08.10.2021	Espoo	
1824	08.10.2021	Turku	
1825	08.10.2021	Jyväskylä	
1826	08.10.2021	Turku	
1827	09.10.2021	Rauma	
1828	09.10.2021	Laihia	
1829	09.10.2021	Rauma	

1830	09.10.2021	Turku	
1831	09.10.2021	Jyväskylä	
1832	09.10.2021	Rauma	
1833	09.10.2021	Rauma	
1834	09.10.2021	Lontoo, Iso-Britannia	
1835	09.10.2021	Lampikangas	
1836	10.10.2021	Raisio	
1837	10.10.2021	Turku	
1838	10.10.2021	Rauma	
1839	10.10.2021	Rauma	
1840	10.10.2021	Rauma	
1841	10.10.2021	Tampere	Pidän tärkeänä, että opiskeluyhteisö pysyy kiinteänä. Se on Rauman vetovoimatekijä.
1842	10.10.2021	Turku	
1843	10.10.2021	Rauma	
1844	10.10.2021	Ylöjärvi	
1845	10.10.2021	Turku	
1846	10.10.2021	Vanha-Ulvila	
1847	10.10.2021	Jyväskylä	
1848	10.10.2021	Urdala	
1849	10.10.2021	Rauma	
1850	10.10.2021	Lempäälä	
1851	10.10.2021	Turku	
1852	10.10.2021	Rauma	
1853	10.10.2021	Rauma	
1854	10.10.2021	Kisko	

1855	10.10.2021	Turku	
1856	11.10.2021	Rauma	Suomen kehittyvä omavaraisuus edellyttää että tulevat opettajat omaavat kasvientuntemustaitoja ja viljelyosaamista. Kampusen puutarha on ainutlaatuinen ja merkittävä tulevaisuustekijä, jolle on varattava laajentumismahdollisuuksia.
1857	11.10.2021	Helsinki	
1858	11.10.2021	Uusikaupunki	
1859	11.10.2021	Espoo	
1860	11.10.2021	Joensuu	
1861	11.10.2021	Turku	
1862	11.10.2021	Rauma	
1863	11.10.2021	Turku	
1864	11.10.2021	Raasepori	
1865	11.10.2021	Joensuu	
1866	11.10.2021	Oulu	Kampus tulee ehdottomasti säilyttää!
1867	11.10.2021	Joensuu	
1868	11.10.2021	Helsinki	
1869	11.10.2021	Turku	
1870	11.10.2021	Helsinki	
1871	11.10.2021	Joensuu	
1872	11.10.2021	Joensuu	
1873	11.10.2021	Espoo	
1874	11.10.2021	Turku	
1875	11.10.2021	Joensuu	
1876	11.10.2021	Helsinki	
1877	11.10.2021	Raasepori	
1878	11.10.2021	Rauma	

1879	11.10.2021	Helsinki
1880	11.10.2021	Rovaniemi
1881	11.10.2021	Jyväskylä
1882	11.10.2021	Helsinki
1883	11.10.2021	Joensuu
1884	11.10.2021	Espoo
1885	11.10.2021	Jyväskylä
1886	11.10.2021	Joensuu
1887	11.10.2021	Rauma
1888	11.10.2021	Helsinki
1889	11.10.2021	Helsinki
1890	11.10.2021	Jyväskylä
1891	11.10.2021	Helsinki
1892	11.10.2021	Humppila
1893	11.10.2021	Helsinki
1894	11.10.2021	Turku
1895	11.10.2021	Rauma
1896	11.10.2021	Turku
1897	11.10.2021	Rauma
1898	11.10.2021	Tampere
1899	11.10.2021	Helsinki
1900	11.10.2021	Rauma
1901	11.10.2021	Turku
1902	11.10.2021	Jyväskylä

1903	11.10.2021	Turku
1904	11.10.2021	Turku
1905	11.10.2021	Porvoo
1906	11.10.2021	Oulu
1907	11.10.2021	Jyväskylä
1908	12.10.2021	Ypäjä
1909	12.10.2021	Turku
1910	12.10.2021	Pori
1911	12.10.2021	Turku
1912	12.10.2021	Tampere
1913	12.10.2021	Jyväskylä
1914	12.10.2021	Turku
1915	12.10.2021	Espoo
1916	12.10.2021	Turku
1917	12.10.2021	Tampere
1918	12.10.2021	Turku
1919	12.10.2021	Turku
1920	12.10.2021	Rauma
1921	12.10.2021	Joensuu
1922	12.10.2021	Rauma
1923	12.10.2021	Lappeenranta
1924	12.10.2021	Jyväskylä
1925	12.10.2021	Rauma
1926	12.10.2021	Rauma
1927	12.10.2021	Jyväskylä

1928	12.10.2021	Jyväskylä	
1929	12.10.2021	Rauma	
1930	12.10.2021	Jyväskylä	
1931	12.10.2021	Rauma	
1932	12.10.2021	Seinäjoki	
1933	12.10.2021	Turku	
1934	12.10.2021	Eurajoki	
1935	12.10.2021	Salo	Eiköhän Raumalla löydy muitakin paikkoja rakentaa kuin historiallisesti merkittävä campus alue?!
1936	12.10.2021	Raisio	
1937	12.10.2021	Rauma	
1938	12.10.2021	Turku	UUSI, MODERNI KAUPUNKIYMPÄRISTÖ KAIKILLE OPISKELIJOILLE SEKÄ TULEVILLE AMMATTILAISILLE! 🤖
1939	13.10.2021	Espoo	Raumalla syntyneenä ja kasvaneena, surullisena seurannut kuinka Tori pilattu epäesteettisillä katoksilla, niiden takia ei esim Raatihuoneesta turistik pysty ottamaan kuvaa kauniisti. Kauppakeskuksen rakentaminen Vanhan Rauman kupeeseen on kuolinisku Vanhalle kaupungille, sen tietävät kaikki. Ja sama suunta näköjään jatkuisi seminaarinmäen kanssa.
1940	13.10.2021	Turku	
1941	13.10.2021	Tampere	
1942	13.10.2021	Rauma	Raumalla on ihan tarpeeksi (jopa liikaa) kerrostalokantaa. Jos / Kun vielä lisää kaavoitetaan rakennettavaksi, vuokraustoiminta muuttuu kannattamattomaksi. Huomattavasti enemmän tarvitaan kaupungin päättäjiltä toimia siihen, että tänne saadaan kiinnostavia työpaikkoja ja siten uusia kaupunkiin muuttajia. Seminaarinmäkeen ei saa ainutlaatuisena opiskelumiljöönä koskea. Kulinariumin rakennus voidaan kyllä purkaa, ei siihen tarvitse sitten mitään uutta rakentaa, ellei tyhjää aluetta tarvittaisi opiskelurakennusten lisäämiseen.
1943	13.10.2021	Vantaa	
1944	13.10.2021	Espoo	Ainutlaatuinen historiallinen Seminaarinmäen miljöö tulee säilyttää nykyisellään.
1945	13.10.2021	Rauma	
1946	13.10.2021	Rauma	
1947	13.10.2021	Rauma	
1948	13.10.2021	Helsinki	

1949	13.10.2021	Rauma	
1950	13.10.2021	Helsinki	
1951	13.10.2021	Vantaa	
1952	13.10.2021	Rauma	
1953	13.10.2021	Rauma	
1954	13.10.2021	Littoinen	
1955	13.10.2021	Rauma	
1956	13.10.2021	Turku	
1957	13.10.2021	Littoinen	
1958	14.10.2021	Helsinki	
1959	14.10.2021	Salo	Rauman OKL on yhteisöllinen yksikkö, missä oikeasti luokanopettajakoulutettava on saanut keskittyä olennaiseen eli opettajaopintoihin ja saanut hyvän tuen opintoihin. Nykypäivän ongelma monessakin yhteisössä on se, että ei tunneta henkilökohtaisesti, vaan ollaan tuntematonta massaa... Rauman OKL on pystynyt jatkamaan aidon yhteisöllisesti toimintaansa. Tämä on mielestäni arvo, mikä pitää säilyttää!
1960	14.10.2021	Tampere	
1961	14.10.2021	Turku	
1962	14.10.2021	Rauma	
1963	14.10.2021	Kortela	
1964	14.10.2021	Rauma	
1965	14.10.2021	rauma	
1966	14.10.2021	Rauma	
1967	14.10.2021	Eurajoki	
1968	14.10.2021	Rauma	
1969	14.10.2021	Rauma	
1970	14.10.2021	Rauma	

1971	14.10.2021	Nakkila	
1972	14.10.2021	Rauma	
1973	14.10.2021	Turku	
1974	14.10.2021	Rauma	
1975	15.10.2021	Rauma	
1976	15.10.2021	Raisio	
1977	15.10.2021	Kauhajoki	
1978	15.10.2021	Kauhajoki	
1979	15.10.2021	Pori	
1980	15.10.2021	Turku	
1981	15.10.2021	Kuopio	
1982	15.10.2021	Rauma	
1983	15.10.2021	Jyväskylä	
1984	15.10.2021	Salo	
1985	15.10.2021	Rauma	
1986	16.10.2021	Rauma	Raumalla riittää kyllä asuntoja, ei tarvitse rakentaa lisää koska nytkin on asuntoja tthjillään
1987	16.10.2021	Laitila	
1988	16.10.2021	Espoo	Opiskelin Rauman kampuksella 3 vuotta varhaiskasvatuksen opettajaksi. Valmistumiseni jälkeen koko ajan olen haaveillut palaavani opiskelijana ihanalle kampusalueelle, ihaniin luentosaleihin ja kirjastoon. Mielestäni Raumalla (olen syntyperäinen raumalainen ja asunut siellä 24 vuotta) on tilaa rakentaa muuallekin kuin kampusalueelle. Kampus on osa Rauman viihtyisää keskustaa ja tuo Raumalle luonnetta. Raumalla ei ole pitkä matka minnekään, joten asuntojen rakentaminen kampusalueelle ei ole perusteltavissa edes sillä että keskustaan olisi lyhyt matka.
1989	16.10.2021	Turku	
1990	16.10.2021	Tampere	
1991	16.10.2021	Järvenpää	
1992	16.10.2021	Turku	
1993	17.10.2021	Turku	

1994	17.10.2021	Pori	<p>Seminaarinmäen kampuskokonaisuus opetuspuutarhoine kaikkineen on uniikki ja upea kokonaisuus, jota ei missään nimessä tule tuhota uudelleenkaavoituksen tieltä.</p> <p>Seminaarinmäen historia on niin kirjavaa ja arvokasta että sen hävittäminen olisi yksinkertaisesti surullisen lyhytnäköistä.</p> <p>Osan Raumasta ollessa Unescon perintökohteiden listalla olen olettanut raumalaisten olleen poikkeuksellisen viisaita pyrkiessään muutoinkin säilyttämään vanhaa rakennuskantaa elinympäristössään.</p> <p>Kaikkialla muualla suomessa jatkuvasti tuhotaan vanhaa, kulttuuriperinnöllisesti arvokasta rakennuskantaa uusien betonitalojen tieltä ja tämä vaikuttaa negatiivisesti kaupunkikuvaan ja mielikuvaan kaupungin päättäjäien motiiveista; onko tarkoitus säilyttää ja vaalia ainutlaatuisia, historiallisia, poikkeuksellisen hyvin säilyneitä rakennuksia vai vetää maan tasalle "vajaakäytön vuoksi" euromerkit silmissä?</p> <p>Niinkin hyvin säilyneen kokonaisuuden kuin seminaarinmäki, arvokkuuden ja historian säilymisen takaamiseksi alue tulisi ensisijassa päinvastoin SUOJELLA enemmän kuin kaavoittaa uudelleen.</p> <p>Sitä mukaa mitä nykykehitys hautaa historiaa jalkoihinsa, tulisi seminaarinmäen kaltaisen kokonaisuuden säilyminen olemaan tulevaisuudessa mittaamattoman arvokas asia jo itsessään.</p> <p>Korjattaa, kunnostakaa, tarjotkaa tiloja eri toimijoiden käyttöön korvausta vastaan, keksikää aivan MITÄ TAHANSA MUUTA kuin ainutlaatuisen Seminaarinmäen tuhoaminen.</p>
1995	17.10.2021	Tampere	
1996	17.10.2021	Laitila	
1997	17.10.2021	RAUMA	<p>Miksi muutta hienoa kampusaluetta asutokäyttöön, kun asuntoja rakennetaan koko ajan muuallekin. Jätetään hieno puisto ja opiskeluun tarkoitetut rakennukset rauhaan. Vanhaa raumaa ei saa muutta ja mielestäni vanhaa kampusaluetakaan ei saa muuttaa.</p>
1998	17.10.2021	Turku	
1999	17.10.2021	Pori	
2000	17.10.2021	Littoinen	
2001	17.10.2021	Harjavalta	
2002	18.10.2021	Ulvila	
2003	18.10.2021	Jyväskylä	
2004	18.10.2021	Rauma	
2005	18.10.2021	Rauma	
2006	18.10.2021	Turku	
2007	18.10.2021	Jyväskylä	
2008	18.10.2021	Raasepori	
2009	19.10.2021	Rauma	
2010	19.10.2021	Rauma	

2011	19.10.2021	Rauma	
2012	19.10.2021	Turku	
2013	19.10.2021	Rauma	
2014	19.10.2021	Rauma	
2015	19.10.2021	Kerava	
2016	19.10.2021	Rauma	
2017	19.10.2021	Rauma	
2018	20.10.2021	Rauma	
2019	20.10.2021	Jyväskylä	
2020	20.10.2021	Lahti	
2021	20.10.2021	Vantaa	
2022	20.10.2021	Turku	
2023	20.10.2021	Kuopio	
2024	20.10.2021	Turku	
2025	20.10.2021	Tampere	
2026	20.10.2021	Laitila	
2027	20.10.2021	Rauma, Finland	
2028	20.10.2021	Turku	
2029	21.10.2021	Rauma	
2030	21.10.2021	Espoo	
2031	21.10.2021	Rauma	Kuten saatetekstissä sanotaan. Löytyisikö esim. kansalaisopistosta yhteistyökumppania vanhojen tilojen opetuskäyttöön palauttamiseksi? Tv. Alumni
2032	21.10.2021	Rauma	
2033	21.10.2021	Turku	Ei asuntoja kampukselle..!
2034	21.10.2021	Riihimäki	Kuuunnelkaa ainejärjestöjä. Hakekaa ratkaisu, joka on kaikkia tyydyttävä. Silloin saadaan kaikkein paras tulos ja rakennetaan kaupunkia kaupunkilaisten ehdoin.
2035	21.10.2021	Rauma	

2036	21.10.2021	Linnavuori	Morjesta!
2037	21.10.2021	Turku	
2038	21.10.2021	Rauma	Seminaarin mäki suojeltava. Kerrostaloille löytyy tontit muualta.
2039	21.10.2021	Turku	
2040	21.10.2021	Rauma	
2041	21.10.2021	Vantaa	
2042	21.10.2021	Turku	Opiskelijana minusta on tärkeää, että kampusalueet pysyvät yhteishengen kohentamisen ja yleisen viihtyvyyden puolesta. Opiskelijoilta vietiin koronan myötä niin paljon, eihän viedä niitä lisää!
2043	21.10.2021	Rauma	Seminaarinmäki, Myllymäki on alunperin osoitettu ja varattu koululle ja opiskelulle — ei asuntobisnekselle!!
2044	21.10.2021	Turku	
2045	21.10.2021	Oulu	
2046	21.10.2021	Turku	
2047	21.10.2021	Laitila	
2048	21.10.2021	Hyvinkää	Olen kuullut usealta kaveriltani, että tämä vaikuttaisi heidän opiskeluihinsa suuresti joten päätin allekirjoittaa adressin.
2049	21.10.2021	Jyväskylä	
2050	21.10.2021	Hyvinkää	
2051	21.10.2021	Huittinen	
2052	21.10.2021	Rauma	
2053	21.10.2021	Kaarina	Rauman Seminaarinmäki on sellaisenaan tärkeä osa raumalaista historiaa ja nykyäänkin vailla vertaa sen uskomattoman hienojen puitteidensa vuoksi yliopistojen ja normaalikoulujen joukossa. Olisi todella surullista jos tällainen merkittävä yhteisö tuhottaisiin rikkomalla se ulkopuolisilla asukkailla ja rakennuttamisella.
2054	21.10.2021	Sysmä	
2055	21.10.2021	Rauma	
2056	21.10.2021	Valkeakoski	
2057	21.10.2021	Rauma	
2058	21.10.2021	Rauma	

2059	21.10.2021	Rauma	
2060	21.10.2021	Turku	
2061	21.10.2021	Rauma	
2062	21.10.2021	Turku	
2063	21.10.2021	Rauma	Olen järkyttynyt, että tällaista asiaa edes harkitaan.
2064	21.10.2021	Kannus	
2065	21.10.2021	Mynämäki	
2066	21.10.2021	Espoo	
2067	21.10.2021	Masku	
2068	21.10.2021	Salo	
2069	21.10.2021	Rauma	
2070	21.10.2021	Pori	
2071	21.10.2021	Helsinki	
2072	21.10.2021	Turku	
2073	21.10.2021	Turku	
2074	21.10.2021	Rauma	
2075	21.10.2021	Huittinen	
2076	21.10.2021	Keuruu	
2077	21.10.2021	Rauma	
2078	21.10.2021	Turku	
2079	21.10.2021	Kaarina	
2080	21.10.2021	Rauma	
2081	21.10.2021	Turku	
2082	21.10.2021	Vaasa	
2083	21.10.2021	Loimaa	
2084	21.10.2021	Jyväskylä	

2085	21.10.2021	Tampere
2086	21.10.2021	Kerava
2087	21.10.2021	Rauma
2088	21.10.2021	Rakma

Rauman kaupungin kaavoitusosasto
Kanalinranta 3
PL 41, 26101 RAUMA

MUISTUTUS SEMINAARINMÄEN ASEMAKAAVAMUUTOKSEN EHDOTUKSESTA AK 02-320

1. Rauman Seminaarinmäkeä kotipaikkanaan pitävä perinne- ja alumniyhdistys Myllymäen Kilta ry on osallistumalla #kampusrauha-nimisen adressin laatineeseen työryhmään halunnut viestittää, että emme kannata yksityisasuntojen tuomista kulttuurihistoriallisesti arvokkaaseen ympäristöön, joka Rauman keskustan osayleiskaavassa on merkitty julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi. Rauma luovutti alueen aikanaan koulutuksen käyttöön eikä tätä periaatetta ole syytä muuttaa pienellä kampusalueella.

Yhdistyksen jäsenet ovat osallistuneet adressiin laajasti allekirjoittamalla sen.

2. Kaavoitusprosessiin kuuluvaa sosiaalisten vaikutusten arviointia (SVA) ei mielestämme ole tehty eikä kaavamuutoksen seurausten vaikutuksia Seminaarinmäen noin 1600 toimijan toiminta- edellytyksiin ole tutkittu tai otettu huomioon. Suurten yksityisalueiden perustaminen asukkaille ei voi olla vaikuttamatta negatiivisesti alueella opiskelevien ja työskentelevien mahdollisuuksiin toimia, liikkua ja opiskella Rauman kampuksella, joka on luokkahuoneiden ulkopuolelle ulottuva toiminta- ja oppimisympäristö.

3. Asemakaavassa määritellyn, Seminaarinmäen tontin tehokkuusluvun osoittaman lisärakennusoikeuden mukaisen uudisrakennuksen alueena ei voida pitää Seminaarinmäen kenttää. Kaavamuutoshankkeen asiakirjoissa (Havainnepiirros, ehdotus, Rakentamistapaohjeet, ehdotus sekä Selostus, ehdotus) lisärakentamista ehdotetaan kentän länsipäätyyn vaikka tällä hetkellä ei olekaan suunnitelmia uudisrakennuksen sijoittamiseksi sinne. Kenttä on vieressä toimivan Normaalikoulun yhtenäiskoulun sekä opettajankoulutuksen ja päiväkodin toiminnan kannalta olennaisen tärkeä liikuntatuntien sekä välituntiliikunnan alue. Harjoittelukoulun toimintaa vaikeutettaisiin merkittävästi uudisrakennuksella eikä tällaista voi hyväksyä.

Raumalla 20.10.2021

Myllymäen Kilta ry.

Rauman kaavoitusjaostolle

Seminaarinmäen asemakaavan muutos AK 02-320

MUISTUTUS

Seminaarinmäen kehittämisestä

Rauman seminaarinmäen opetusrakennuksia on muutaman viimevuoden aikana kiitettävästi peruskorjattu, restauroitu ja rakennettu uuttakin. Olemme kiitollisina huomioineet rakennusten omistajan, SYK, ja vuokralaisen, Turun yliopisto, kiinnostuksen ja halun asettaa rakennusten suunnittelu- ja toteutustöihin kunnianhimoiset tavoitteet sekä vaativat laatukriteerit. Kun osaa rakennuksista on korjattu, opetustoiminta on jatkunut muissa rakennuksissa. Seminaarinmäellä on ollut eteenpäin menemisen meininki, kaikista haasteista huolimatta.

Nykyiset, toiminnassa olevat rakennukset soveltuvat erinomaisesti yliopiston monipuoliseen opetuskäyttöön. Myös etäopetus on otettu huomioon. Käytössä olevien tilojen oppilasmitoitus on aivan maksimissa. Olevissa rakennuksissa ei ole enää mahdollisuutta tehokkaampaan käyttöön. Mikäli oppilasmäärät tulevaisuudessa nousevat, tilat alkavat käydä pieniksi. Teknikan lämpimäksi tehty hulpea sisäpiha, Atrium, on nyt sisustettu tekstiililuokaksi. Soveliaampi käyttö tilalle olisi ilman muuta yhteisessä käytössä oleva aulatila tai tori-tyyppinen, opiskelua tukeva, pienryhmätoiminnon mahdollistava atrium, jossa voisi olla myös kanttiini. Tällöin tekstiililuokalle tulee löytää uusi tila. Tornin 4. kerroksessa on osa toimistotiloista muutettavissa opetustiloiksi, mutta tilat ovat suhteellisen pieniä.

Tornin liikuntasali on nyt tehty opiskelijaruokalaksi (120 asiakaspaikkaa). Tila on avara ja monikäyttöinen, mutta laajennusvaraa ei ole.

Kun ajattelee Seminaarinmäen tulevaisuuden kehittämistä, voi asiaa seuranneina arkkitehteina tulla seuraaviin päätelmiin:

Olevat rakennukset ovat korjatut rakenteiltaan ja tekniikoiltaan siihen kuntoon, että käyttöikä on tullut kymmeniä vuosia lisää. Tilat ovat viihtyisiä ja houkuttelevia, sekä tämän päivän vaatimukset täyttäviä. Pikkunorssin uudisrakennus on otettu myönteisenä kehityksenä vastaan. Kaikki signaalit viittaavat siihen, että ulkoiset puitteet tällä hetkellä ovat Suomen kärkipäätä. Myös seminaarin puutarhatoiminnalla ja kasvihuoneella on erityinen merkitys kokonaisvaltaisessa kasvatustoiminnassa. Sillä sitä, monipuolista ja luonnonläheistä kasvuympäristöä Seminaarinmäki todella on, nyt pikkunorssin valmistuttua aina lapsesta (1 v.) aikuiseksi yliopisto-opiskelijaksi. Vain lukio puuttuu välistä.

Mikäli tulevaisuudessa positiivinen vire ja vetovoima säilyy, ja oppilasmäärät kasvavat, tulevat seinät kehityksen jarruksi. Seminaarinmäellä on onneksi kaksi käytöstä tällä hetkellä pois olevaa, kampuksen kokonaisuuteen rakennettua arkkitehtonisesti hienoa rakennusta; johtajan asunto ja Artika. Nämä tulisi ehdottomasti pitää yliopiston toimintojen reservinä tuleville tarpeille. Tällöin jarrusta tulee kaasua.

Tässä olisi nyt erinomaiset eväät jatkaa alueen ja yliopiston kehittämistä. Voi kuvitella useita mahdollisia kehitystarpeita, jotka vaativat uusia tiloja:

- Torniin olisi haluttu suuri luentosali, niin suurta tilaa ei löytynyt. Artikassa pienillä muutoksilla maantasokerrokseen suuri luentosali olisi helposti rakennettavissa. Salista olisi suora yhteys rakennusten muodostamalle pääaukiolle (Seminaarin torille). Mikäli rakennuksen vesikatto palautettaisiin jyrkemmäksi entistään, jollainen oli ollut, on tilaa ilmanvaihtokonehuoneelle varmasti riittävästi, ja jää vielä ylikin.
- Rakennuksista puuttuvat kunnolliset, paloturvalliset arkistotilat > Artikan tai entisen johtajan asunnon kellaritiloihin.
- Tutkijoiden tiloja saatetaan tarvita lisää. Rauman yksikkö voisi olla valtakunnan johtavia myös tutkimustoiminnan alueella. Tällöin soveltuvia tiloja löytyy helposti Artikan kellarikerroksesta ja johtajan asunnosta. Tutkimustoimintaa palvelevien kirjasto- etäkokous- tms. tilojen sijoittaminen johtajan asuntoon on suhteellisen helppoa.
- Tutkimustoiminta voisi tarkoittaa myös yhteistyötä muiden tahojen kanssa. Ts. tiloja voitaisiin vuokrata ulos (merenkulku, ilmastotutkimus, energia, puunjalostus, yms...)
- Taidekasvatus. Em. rakennuksissa on tiloja, jotka ovat suhteellisen vaivattomasti muutettavissa kuvataidekäsityö- tms. opetus- tai näyttelytiloiksi. Tässä voisi myös olla yhteistyön paikka muiden tahojen kanssa (kuvataidekoulu, kansalaisopisto, taidemuseot, musiikkiopisto, jne...). Jos Teknikasta voitaisiin siirtää osa toiminnoista Artikaan, saataisiin Teknikan atrium em. esitettyyn käyttöön.
- huolimatta uudesta tornin ruokalasta, opiskelijakahvilaa saatetaan tulevaisuudessa tarvita. Myös silloin olisi hyvä, jos tiloja vuokrataan ulos tai käytetään kokouksiin tai seminaareihin.
- atk-tekniikkaa palvelevia tiloja tarvitaan yhä enemmän.
- Normaalikoulun liikuntasali on nyt ainoa kunnollinen liikuntatila. Artikaan voidaan periaatteessa helposti tehdä matalahko voimistelu- tai kuntoilutila, mutta ei tässä niin hyvä kuin luentosali tai kuvataideluokka, tms.
- on vielä paljon muuta alueelle sopivaa (rautatiemuseo, museoiden arkistotiloja, toimistotiloja...)

Jos Artika ja entinen johtajan asunto nyt myydään asunnoiksi, em. kehitys ei ole mahdollista. Rauman kaupungin tulee kaikin tavoin tukea Turun Yliopiston Rauman kampusalueen kehittämistä. Missään nimessä ei saa joutua siihen tilanteeseen, että eri omistajat keinottelevat Seminaarimäen maapohjilla riittävästi ja opetustoiminta mäellä alkaa näivettyä.

Muistutus asemakaavamuutosluonnoksesta

- Seminaarin vanhoja rakennuksia ei saa olla mahdollista muuttaa asunnoiksi.
- Johtajan asunnon pilkkominen pieniksi asunnoiksi/asuntolaksi on jo rakentamismääräystenkin perusteella mahdotonta. Rakennuksen hienoa sisäarkkitehtuuria ei saa hävittää.
- Artikassa tilajakoa ei ole suojeltu. Artika on tällä hetkellä loivan katon johdosta hieman rujan näköinen, jyrkän kattomuodon palauttaminen tulee olla mahdollista.
- Kulinariumin kohdalla kaavaa ei ole tarvetta muuttaa noin radikaalisti. Paviljonkimainen puistorakennus (kahvila, ruokala) sopisi Seminaarinpuiston nurkkaan paremmin kuin kerrostalot. Uudisrakennukset muodostavat edelleen ison massan puiston kulmaan ja ovat maisemassa hallitseva dominantti näkymässä Keskuspuistosta Seminaarinmäelle.
- Normaalikoulun keittiölaajennusta ei näy havainnekuvassa, ja se ulottuu asemakaavakartassa rakennusalan ulkopuolelle. Tornin eteläpuolella on maisemalle merkittävä mänty, joka havainnekuvassa on kaadettu. Siltä osin havainnekuvaa tulee tarkentaa.
- Seminaarinkadun liittymä on Seminaarin pääsisäänkäynti. Nyt kaavaluonnoksessa Seminaaritorille on esitetty asuntojen autopaikkoja. Yhteiskäyttö asumisen kanssa muuttaa, arvokkaan julkisen alueen luonnetta ja aiheuttaisi liittymään ongelmia.

EHDOTUSVAIHEEN LAUSUNNOT

Museovirasto
PL 913
00101 Helsinki

Asiakirjan nimi: RAUMA, Seminaarinmäen asemakaavan muutos

Asiakirjan päivämäärä: 12.10.2021

Diaarinumero: MV/108/05.02.00/2020

Asiakirjan tunnus / Docid: 255021

Asiakirjan allekirjoittajat: Intendentti, Kaija Kiiveri-Hakkarainen, Esittelijä, 12.10.2021 12:41:58, C=FI
Yli-intendentti, Helena Taskinen, Päättäjä, 12.10.2021 16:04:34, C=FI

Tarkistesumma: 88d2077e57633d0a054892b88ad0345e
d5422542fd469e1247e941b7ce652657
d2d8118c171807d15dfc8bb71cf55db0
2ccbe86efe08aac5bc24c8494826beff

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Museoviraston sähköisessä tietojärjestelmässä. Lisätietoja Museoviraston kirjaamosta (0295 33 6000, kirjaamo@museovirasto.fi)



Lausunto

12.10.2021

MV/108/05.02.00/2020 1 (1)

Rauman kaupunki/Tekninen virasto, Kaavoitus
PL 104
26101 RAUMA

Viite AK 02-320

Asia **RAUMA, Seminaarinmäen asemakaavan muutos**

Rauman kaupunki on pyytänyt Museoviraston lausunnon Seminaarinmäen asemakaavan muutoksen ehdotusvaiheesta.

Kaavaan on tehty Museoviraston luonnosvaiheesta antaman lausunnon mukaisia muutoksia. Kaava-alueen länsireunan suurta rakennusala on pienennetty, mutta yhä kaavamerkintä sallii uudisrakentamisen kiinni rakennusperintölailla suojellun rakennuksen päätyyn. Mikäli eri rakennusten väliin halutaan jättää mahdollisuus kulkuyhteydelle, voidaan se osoittaa koko seinäpinta-alaa pienempänä tai määräystekstinä.

Muutoin Museovirastolla ei ole huomautettavaa esitettyyn kaavaehdotukseen.

Yli-intendentti

Helena Taskinen

Intendentti

Kaija Kiiveri-Hakkarainen

Tiedoksi Porin kaupunki/Satakunnan Museo



Lausunto

12.10.2021

MV/108/05.02.00/2020 1 (1)

Rauman kaupunki/Tekninen virasto, Kaavoitus
PL 104
26101 RAUMA

Viite AK 02-320

Asia **RAUMA, Seminaarinmäen asemakaavan muutos**

Rauman kaupunki on pyytänyt Museoviraston lausunnon Seminaarinmäen asemakaavan muutoksen ehdotusvaiheesta.

Kaavaan on tehty Museoviraston luonnosvaiheesta antaman lausunnon mukaisia muutoksia. Kaava-alueen länsireunan suurta rakennusala on pienennetty, mutta yhä kaavamerkintä sallii uudisrakentamisen kiinni rakennusperintölailla suojellun rakennuksen päätyyn. Mikäli eri rakennusten väliin halutaan jättää mahdollisuus kulkuyhteydelle, voidaan se osoittaa koko seinäpinta-alaa pienempänä tai määräystekstinä.

Muutoin Museovirastolla ei ole huomautettavaa esitettyyn kaavaehdotukseen.

Yli-intendentti

Helena Taskinen

Intendentti

Kaija Kiiveri-Hakkarainen

Tiedoksi Porin kaupunki/Satakunnan Museo



15.11.2021

Rauman kaupunki / kaavoitus
kaavoitus@rauma.fi

Viite: Lausuntopyyntö 20.09.2021

Seminaarinmäen asemakaavanmuutos, ehdotusvaihe päivätty 25.08.2021, Rauman kaupunki

Kaavahanke ja Suunnittelutilanne

Suunnittelualueena on Rauman keskustassa sijaitseva tontti 684-2-261-3, jonka pinta-ala on 62511 m². Suunnittelualue sijoittuu Karjalankadun ja Satamakadun väliselle alueelle rajoittuen idässä Seminaarinkatuun.

Kaavanmuutos on lähtenyt liikkeelle maanomistajan hakemuksesta. Hakijan tavoitteena on saada asemakaavaa muutetuksi siten, että kaava mahdollistaisi tontin jakamisen pienempiin osiin ja vajaakäyttöisten rakennusten muuttamisen asuinkäyttöön. Ruokalarakennuksen tilalle tontin kaakkoiskulmaan hakija haluaisi mahdollisuuden rakentaa liike-asuinkerrostalo. Kaavaselostuksessa kaavan tavoitteisiin on lisäksi kirjattu asemakaavan laatiminen maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla mm. rakennus- ja kulttuurihistorialliset arvot huomioon ottaen.

Alueeseen kohdistuu ympäristönministeriön 21.11.2017 vahvistama Varsinais-Suomen ELY-keskuksen 16.3.2016 tekemä Seminaarinmäkeä koskeva rakennussuojelupäätös.

Alueelta on tehty rakennusinventointi ja kulttuuriympäristöselvitys (2020), kulttuurikasvillisuus selvitys (2020) ja meluselvitys (2021).

Suurin osa suunnittelualueesta kuuluu valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ”Rauman seminaari”. Lisäksi suunnittelualue rajoittuu pohjoispuolella valtakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön ”Rauman rautatieasemansetu”.

Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 13.3.2013. Maakuntakaavassa suunnittelualue sijoittuu kaupunkikehittämisen (kk) ja matkailun (mv2) kehittämissuojavyöhykkeille sekä suojavyöhykkeelle (sv1). Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty 17.5.2019 ja kaava on tullut voimaan 20.9.2019. Vaihemaakuntakaavassa 2 suunnittelualue on osoitettu palvelujen alueeksi (P). Lisäksi suunnittelualueeseen kohdistuu valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen merkintöjä.

Rauman koko kaupungin aluetta koskeva yleiskaava 2030 on hyväksytty 25.3.2019 ja kaava on tullut voimaan. Yleiskaavassa suunnittelualue sijoittuu palvelujen ja hallinnon alueelle (P). Aluevarausmerkinnän lisäksi suunnittelualueelle on merkitty koulu (y) ja merkittävä kulttuuriympäristöä (kh) ja vaarallisia kemikaaleja valmistavan ja varastoivan laitoksen suojavyöhykettä (konsultointivyöhykettä sv1).

Rauman keskustan oikeusvaikutteinen osayleiskaava on hyväksytty 25.8.2003. Osayleiskaavassa suunnittelualue on osoitettu julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi, jolla ympäristö säilytetään (PY/s).

Alueella on voimassa 23.11.2009 hyväksytty asemakaava. Asemakaavassa suunnittelualue on merkitty rakennussuojelualueeksi, joka on tarkoitettu yleisiä rakennuksia varten (SRY/s7). Lisämerkinnän /s7 määräyksenä on ”Alue, jolla ympäristö säilytetään. Alueen rakentamisen on sopeuduttava kohdemerkinnöillä suojeltaviksi osoitettujen rakennusten kulttuurihistoriallisiin ja arkkitehtonisiin arvoihin. Piha-alueen luonne Seminaarin puutarhana ja puistona tulee säilyttää.” Lisäksi alueen rakennuskantaan kohdistuu useita suojelumerkintöjä (sr, sr5 ja sr6) ja piha-alueeseen merkintä ”s6” (suojeltava alueen osa, jonka luonne seinäarin puutarhana tulee säilyttää). Alueen länsiosaan kohdistuu merkintä ”s3” (alueen osa, jota on hoidettava siten, että luonnonympäristön ominaispiirteet säilyvät).

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen aiemmat kannanotot ja niiden huomioon ottaminen

Ely-keskus on antanut kaavahankkeesta sen luonnosvaiheessa 21.01.2021 päivätyn lausunnon. Tällöin ELY-keskus on kulttuuriympäristön osalta kiinnittänyt huomiota valtakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön merkitsemiseen myös kaavakartalle, suojelumerkintöjen määräysten täydentämiseen ja korjaamiseen (sr ja srs), uuden rakentamisen rakennusalojen sijoittamiseen irti suojeltavista rakennuksista, uudisrakentamisen ja pysäköinnin tarkempaan ohjaamiseen, rakennusten korkeutta koskeviin määräyksiin, uuden asuin-liikekorttelin sijoitteluun suhteessa Seminaarinmäen näkymään, havainnollistamisen lisäämiseen, rakentamistapaohjeisiin ja niiden laajentamiseen koko alueen kattaviksi sekä puutarha-alueen hoitoa koskeviin määräyksiin ja suosituksiin mm. vieraslajien poistamisen osalta.

Melun osalta ELY-keskus on ehdottanut määräysten lisäämistä koskien parvekelasitusta ja ulko-oleskelualueiden melusuojausta.

Kävelyyn ja pyöräilyyn liittyen ELY-keskus on esittänyt polkupyöräpysäköinnin rakentamisveloitteen lisäämistä sekä harkintaa katualueen laajentamiselle Seminaarinkadun ja Satamakadun risteyksessä kevyen liikenteen järjestelyjen parantamiseksi.

Kaavahankkeesta on ennen asemakaavanmuutosehdotuksen nähtäville asettamista pidetty neuvottelu 18.8.2021, jossa kannanottoja on vielä tarkennettu lausunnon jälkeen muokatun luonnoksen pohjalta.

Luonnosvaiheen jälkeen kaavakartalle on lisätty yleismääräys koskien valtakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä ja alueen rakennusperintölailla suojeltuja rakennuksia koskevaa suojelumääräystä (srs1) on tarkistettu. Kaavakartan rakennusaloja on tarkistettu ja havainnepiirroksessa on kuvattu myös mahdollista lisärakentamista. Pysäköinnistä on annettu selkeät määräykset määrän osalta ja kaavakartalla on osoitettu ohjeelliset pysäköimispaikat. Lisäksi autopaikkojen sijoittamista rajoittaa etenkin s6-merkintä. Kaavaehdotukseen on lisätty pyöräpysäköintiä koskevat määräykset. Kaakkoisnurkan kerrostalon sijoitusvaihtoehtoja on tutkittu ja havainnollistettu tarkemmin ja kerrostalokortteli on siirretty Satamakadun varteen. Rakentamisen korkeutta koskevia kaavamääräyksiä on tarkistettu. Rakentamistapaohjeet on laajennettu koko kaava-alueella kattaviksi ja niihin on lisätty maininta vieraslajien poistamisesta. Alueelle laadittu meluselvitys on päivitetty ja rakentamistapaohjeisiin on lisätty suositus parvekelasituksista (yli 55 dB päivämelutasolla). Päivitetyn meluselvityksen mukaan uuden kerrostalon pihamelutilanne täyttää ohjearvot sekä päivällä että yöllä.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lausunto

Yleistä

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan kaavahanke on kehittynyt luonnosvaiheen jälkeen myönteiseen suuntaan ja ELY-keskuksen esittämiä näkemyksiä on huomioitu kaavaehdotuksen laadinnassa. Liikenteen osalta ELY-keskuksella ei ole kaavaehdotuksesta enää huomautettavaa. Lausuttavaa ELY-keskuksella on toimialansa osalta enää kulttuuriympäristöstä.

Kulttuuriympäristö

ELY-keskus näkee hyvänä, että AL-korttelialueen sijaintia on muutettu kulttuuriympäristö ja keskustan näköyhteys paremmin huomioon ottavaksi. Sen sijaan kaavaehdotuksen mahdollistamaa rakennuksen korkeutta ELY-keskus pitää edelleen liian suurena ja esittää sen madaltamista. Mittakaavaa uudisrakennuksen korkeudelle tulee hakea Seminaarinmäen puolelta katua, jossa korttelin vieressä ja vastapäätä on pienimittakaavaisempia rakennuksia. Vastineessa todetun rakennuksen nivelosan tulisi ilmetä myös kaavakartalta.

ELY-keskuksen näkemyksen mukaan myös suojelumääräykset ovat kehittyneet luonnosvaiheesta. Sr -merkintään vastineessa lisättäväksi todettu määräys puuttuu kuitenkin edelleen kaavakartalta ja ELY-keskus esittääkin sen lisäämistä. Srs-merkintää ELY-keskus esittää täydennettäväksi viittauksella suojelupäätökseen ja sen suojelua koskeviin määräyksiin. Myös yleismääräystä tulisi ELY-keskuksen näkemyksen mukaan täydentää olennaisimpien suojelua koskevien kysymysten osalta.

Lisäksi ELY-keskus huomauttaa, että selostuksen vaikutusten arviointia tulisi tarkistaa siten, että harjoituskoulun laajennus todettaisiin rakennusperintölailla suojelluksi (s.51) eikä asemakaava siltä osin siis laajenna suojeltujen rakennusten lukumäärää.

ELY-keskuksella ei ole toimialtaan muuta lausuttavaa. Tämä lausunto on tehty yhteistyössä luonnonsuojeluyksikön kanssa ja se sisältää myös ELY-keskuksen L-vastuualueen lausunnon.

Yksikönpäällikkö

Risto Rauhala

Ylitarkastaja

Päivi Valkama

Merkintä sähköisestä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

TIEDOKSI sähköpostilla Satakuntaliitto, Alueellinen vastuumuseo ja Museovirasto
VARELY Luonnonsuojeluyksikkö ja L-vastuualue

Tämä asiakirja VARELY/4440/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument VARELY/4440/2020 har godkänts elektroniskt

Rauhala Risto 16.11.2021 08:42

Valkama Päivi 16.11.2021 08:17

Rauman kaupunki/Kaavoitus
kaavoitus@rauma.fi

viite: Lausuntopyyntö 20.9.2021

LAUSUNTO RAUMAN KAUPUNGIN SEMINAARINMÄEN ASEMAKAAVAN MUUTOSEHDOTUKSESTA

Hanke

Kaava-alue sijaitsee Rauman keskustassa kaupunkikuvallisesti näkyvällä paikalla ja se muodostuu ajallisesti monikerroksisesta rakennuskannasta sekä seminaarin toimintaan kiinteästi liittyvästä puutarhasta. Rauman seminaari on perustettu vuonna 1896. Seminaarin tontilla on viisi alkuperäisen suunnitelman mukaista rakennusta: päärakennus, entinen johtajan asunto, kirjasto eli entinen harjoituskoulu sekä tiiliset käsityöverstas Artika ja paja. Muita alueen rakennuksia ovat 1950-luvulla rakennetut opetustilarakennus Torni, normaalikoulu ja puutarhurin asunto, ruokala/rivitalorakennus 1967, työpaja Teknika 1969 ja uusi normaalikoulu 1997 sekä hiljattain valmistunut päiväkotijä ja varhaiskasvatuksen opettajien harjoittelupaikka nimeltään Pikkunorssi.

Hankkeen tavoitteena on muuttaa asemakaavaa siten, että se mahdollistaa vanhan tontin jakamisen pienempiin osiin ja vajaakäyttöisten rakennusten muuttamisen asuinkäyttöön. Suunnittelualueen kaakkoisosaan Seminaarinkadun ja Satamakadun kulmaan osittain ruokalarakennuksen paikalle on tarkoitus rakentaa liike-/asuinkerrostalo.

Suunnittelutilanne

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtioneuvoston valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita koskeva päätös tuli voimaan 1.4.2018. Valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita ovat toimivat yhdyskunnat ja kestävä liikkuminen; tehokas liikennejärjestelmä; terveellinen ja turvallinen elinympäristö; elinvoimainen luonto- ja kulttuuriympäristö sekä luonnonvarat ja uusiutumiskykyinen energiahuolto.

Päätös edellyttää, että valtakunnallisesti arvokkaiden kulttuuriympäristöjen ja luonnonperinnön arvot, kohteiden alueellinen monimuotoisuus ja ajallinen kerroksisuus turvataan maakuntien suunnittelussa ja kuntien kaavoituksessa sekä valtion viranomaisten toiminnassa. Valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden mukaan suomalaisen kulttuuriympäristön kokonaisuus perustuu viranomaisten laatimiin valtakunnallisiin inventointeihin, jotka koskevat valtakunnallisesti arvokkaita maisema-alueita, valtakunnallisesti merkittäviä rakennettuja kulttuuriympäristöjä (RKY) ja valtakunnallisesti merkittäviä arkeologisia kohteita.

RKY on Museoviraston laatima inventointi, joka on valtioneuvoston päätöksellä otettu maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuvien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi



rakennetun kulttuuriympäristön osalta 1.1.2010 alkaen. *Rauman seminaari* on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö.

Satakunnan maakuntakaava

Ympäristöministeriö on vahvistanut Satakunnan maakuntakaavan 30.11.2011 (N:o YM1/5222/2010). Satakunnan maakuntakaava on saanut lainvoiman 13.3.2013 korkeimman hallinto-oikeuden (KHO) päätöksellä.

Seminaarinmäen asemakaava-alue sijoittuu Satakunnan maakuntakaavassa Kaupunkikehittämisen kohdevyöhykkeelle (kk). Merkinnällä osoitetaan kaupunkiseutuja, niiden osia tai muita yhdyskuntia koskevia kehittämissuunnitelmien alueidenkäyttöllisiä periaatteita. Merkinnällä osoitetaan niitä vyöhykkeitä, joihin kohdistuu valtakunnallisesti, maakunnallisesti tai seudullisesti tärkeitä alueidenkäyttöllisiä kehittämistarpeita. Aluetta koskee suunnittelumääräys: Auerakenteeltaan monikeskuksisia vyöhykkeitä kehitetään eheyttämällä olemassa olevien keskusten ja taajamien yhdyskuntarakennetta sekä turvaamalla viher- ja virkistysverkon jatkuvuus sekä palvelujen saatavuus. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa tulee edistää elinympäristöjen toimivuutta ja taloudellisuutta hyödyntämällä rakennettuja verkostoja, vähentämällä liikennetarvetta sekä edistämällä joukkoliikenteen ja kevytliikenteen edellytyksiä. Alueen arkeologisten kohteiden, valtakunnallisesti arvokkaiden maisema-alueiden sekä merkittävien kulttuuriympäristöjen tulee olla alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtina. Kehittämissuositus: Alueen maankäytön kehittämistarpeet tulisi tutkia ja ratkaista yksityiskohtaisemmalla seudullisella maankäytön suunnitelmalla.

Asemakaava-alue sijoittuu maakuntakaavassa myös matkailun kehittämissuunnitelmaan (mv2). Merkinnällä osoitetaan merkittävät kulttuuriympäristö- ja maisemamatkailun kehittämisen kohdevyöhykkeet. Suunnittelumääräys: Vyöhykkeiden sisällä toteutettavassa alueidenkäytön suunnittelussa on kiinnitettävä erityistä huomiota matkailuelinkeinojen ja virkistyspalvelujen kehittämiseen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen. Matkailuun liittyviä toimintoja suunniteltaessa ja vyöhykkeen vetovoimaisuutta kehitettäessä tulee ottaa huomioon vyöhykkeen erityisominaisuudet ja niiden ominaispiirteiden säilyttäminen.

Seminaarinmäen aluetta koskee lisäksi merkintä Suojavyöhyke (sv1). Merkinnällä osoitetaan alueita, joilla alueiden käyttöä on läheisen alueen toiminnan tai muun ympäristönsä käyttörajoituksia aiheuttavan luonteen vuoksi rajoitettava. Merkinnällä osoitetaan vaarallisia kemikaaleja valmistavan tai varastoivan laitoksen suojavyöhyke (konsultointivyöhyke). Suunnittelumääräys: Suunnittelussa on otettava huomioon alueella sijaitsevista laitoksista tai vaarallisten kemikaalien valmistuksesta, varastoinnista tai kuljetuksesta ympäristölle ja alueelle sijoittuville toiminnoille mahdollisesti aiheutuvat riskit. Suunniteltaessa riskille alttiiden toimintojen sijoittamista suojavyöhykkeelle tulee palo- ja pelastusviranomaiselle sekä tarvittaessa Turvatekniikan keskukselle (TUKES) varata mahdollisuus lausunnon antamiseen.

Satakunnan vaihemaakuntakaava 1



Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 13.12.2013. Ympäristöministeriö on vahvistanut kaavan 3.12.2014 ja kaava on saanut lainvoiman korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellä 6.5.2016. Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 1 osoitetaan maakunnallisesti merkittävät tuulivoimatuotannon alueet. Rauman keskustaan ei ole osoitettu tuulivoimatuotannon alueita.

Satakunnan vaihemaakuntakaava 2

Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 on hyväksytty maakuntavaltuustossa 17.5.2019 ja se on saanut lainvoiman 1.7.2019. Vaihemaakuntakaavassa 2 teemana on energiantuotanto, soiden moninaiskäyttö, kauppa, maisema-alueet ja rakennetut kulttuuriympäristöt. Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tultua voimaan kumoutuvat samalla Satakunnan maakuntakaavan vastaavat merkinnät ja määräykset.

Vaihemaakuntakaavassa 2 Rauman Seminaarinmäki sijoittuu Palvelujen alueelle (P). Merkinnällä osoitetaan julkisten ja yksityisten palvelujen ja hallinnon alueita. Alueelle voidaan sijoittaa myös tilaa vaativan erikoistavarakaupan yksiköitä. Suunnittelumääräys: Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan palveluverkon tarpeiden perusteella palvelujen alueelle osoittaa uusia vähittäiskaupan suuryksiköitä silloin kun kyseiset yksiköt ovat merkitykseltään paikallisia, yhdyskuntarakenne tukee kaupan saavutettavuutta ja haitalliset vaikutukset voidaan välttää. Kaupan mitoitus tulee yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa määrittellä paikallisen ostovoiman pohjalta ja yksiköiden toteutumisen ajoitus tulee yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa sitoa muun taajamarakenteen ja liikennejärjestelmien toteuttamiseen.

Vaihemaakuntakaavassa 2 *Rauman seminaari* on osoitettu Valtakunnallisesti merkittäväksi rakennetuksi kulttuuriympäristöksi (kh1). Seminaarinmäen vieressä Karjalankadun pohjoispuolella on toinen valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö *Rauman rautatieasemansetu*. *Rauman Seminaarialue* on osoitettu maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi Karjalankadun varrella RKY-alueella laajemmalla rajauksella. Seminaarialueen viereinen *Ilvaninkadun ja Satamakadun välinen alue* on niin ikään maakunnallisesti merkittävä kulttuuriympäristö.

Näitä alueita koskee suunnittelumääräys: Alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on otettava huomioon alueen kokonaisuus, erityispiirteet ja ominaisluonne siten, että edistetään niihin liittyvien arvojen säilymistä ja kehittämistä mukaan lukien avoimet viljelyalueet. Kaikista aluetta tai kohdetta koskevista suunnitelmista ja hankkeista, jotka oleellisesti muuttavat vallitsevia olosuhteita, tulee museoviranomaiselle varata mahdollisuus lausunnon antamiseen. Kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.

Yleiskaava

Alueella on voimassa Rauman kaupunginvaltuuston 25.3.2019 hyväksymä Rauman yleiskaava 2030. Yleiskaavassa alue on osoitettu palvelujen ja hallinnon alueeksi (P). Alue on tarkoitettu pääasiassa muille kuin kaupallisille palveluille.

Rauman keskustan osayleiskaava on hyväksytty 25.8.2003. Kaavassa alue on merkitty julkisten palvelujen ja hallinnon alueeksi, jolla ympäristö säilytetään (PY/s).

Asemakaava

Alueella on voimassa 23.11.2009 hyväksytty asemakaava numero 02–311. Seminaarin alueen pääkäyttötarkoitukseksi on osoitettu rakennussuojelualue, joka on tarkoitettu yleisiä rakennuksia varten (SRY).

Satakuntaliiton kannanotot

Satakunnan maakuntakaava, Satakunnan vaihemaakuntakaava 1 ja Satakunnan vaihemaakuntakaava 2 ovat maankäyttö- ja rakennuslain mukaisesti ohjeena laadittaessa ja muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Maankäyttö- ja rakennuslain 32 §:n mukaan maakuntakaava ei ole oikeusvaikutteisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitettujen kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta. Maankäyttö- ja rakennuslain 42 §:n mukaan yleiskaava on ohjeena laadittaessa ja muutettaessa asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi.

Satakuntaliitto uudistaen luonnosvaiheen lausunnossa antanutta kannanottoaan toteaa, että Rauman Seminaarinmäen asemakaavan muutos on pääosin Satakunnan maakuntakaavan, Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 ja alueella voimassa olevan oikeusvaikutteisen Rauman keskustan osayleiskaavan tavoitteiden mukainen. Rauman Seminaarinmäen asemakaavahanketta voidaan pitää merkittävänä ja suunnittelutyönä vaativana suunnittelualueen sijoituessa poikkeuksellisen arvokkaaseen ympäristöön.

Rauman seminaari on valtakunnallisesti merkittävä rakennettu kulttuuriympäristö ja sen välittömässä läheisyydessä sijaitsee myös muita valtakunnallisesti ja maakunnallisesti merkittäviä kulttuuriympäristöjä. *Rauman Seminaarin alue* on osoitettu maakunnallisesti merkittäväksi kulttuuriympäristöksi Karjalankadun varrella RKY-alueella laajemmalla rajauksella (kh) sisältäen myös kiinteistön osoitteessa Karjalankatu 16.

Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä (kh1) sekä maakunnallisesti merkittävää kulttuuriympäristöä (kh) koskevien merkintöjen yhteisen suunnittelumääräyksen mukaan ”kohteen ja siihen olennaisesti kuuluvan lähiympäristön suunnittelussa on otettava huomioon kohteen kulttuuri-, maisema-, luonto- ja ympäristöarvot sekä huolehdittava, ettei toimenpiteillä ja hankkeilla vaaranneta tai heikennetä edellä mainittujen arvojen säilymistä.”

Satakuntaliiton luonnosvaiheen lausunnossa esittämiä kaavan suojelumääräyksiin liittyviä täsmentämis- ja täydentämisehdotuksia on ehdotusvaiheen aineistoon tehdyissä muutoksissa huomioitu riittävällä tavalla. Rauman seminaarin puutarhan arvojen säilymistä parantaa kaavaluonnoksessa jo mukana olleiden /s7 sekä s6 suojelumääräyksiä täydentävä yleisiin määräyksiin tehty lisäys puutarhan erityisyyden tunnistamisesta osana suunnittelun ja rakentamisen lähtökohtia.



Ennen kaavaehdotuksen nähtäville asettamista järjestetyssä viranomaisneuvottelussa 18.8.2021 Satakuntaliitto totesi, että AL-tontin suunnittelu on tarkennetun sijainnin myötä kehittynyt parempaan suuntaan. Uuden kerrostalon ympäristöön sopivuutta koskien Satakuntaliiton esitti kokouksessa näkemyksen, että se on edelleen liian korkea verrattaessa sitä muuhun Seminaarinmäen rakennuskantaan. Lausunnolla oleva kaavaehdotus ei tuonut merkittävää muutosta luonnoksen AL-tontilla sallittuun kerroslukuun ja räystäskorkeuteen. Vaikutusten arvioinnissa ei ole tarkemmin esitetty perusteita, millä tavalla konsultin laatima viitesuunnitelma ja kuvaistus osoittavat, että osana Seminaarinmäen valtakunnallisesti merkittävää rakennettua kulttuuriympäristöä tontin rakentamistapaohjeissakin mainittu sijainti kaupunkikuvallisesti näkyvällä paikalla Seminaarinkadun ja Satamakadun risteuksen tuntumassa on riittävällä tavalla huomioitu.

Selostuksen vaikutusten arviointia esittelevässä taulukossa (s. 49-50) kaupunkikuvan, kulttuuriperinnön osalta muutoksen suunta on todettu olevan "0" vaikka kaavaehdotuksen mahdollistamalla uudisrakentamisella erityisesti AL-korttelin tapauksessa on arvioitavissa vaikutusta molempiin. Rakennettuun ympäristöön kaavamuutoksen vaikutuksesta aiheutuvan muutoksen suunta on arvioitu taulukossa myönteiseksi (+), eikä monen tekijän yhteisvaikutusta ole eritelty tarkemmin. Tontille 261-7 rakennettavan kerrostalon korkeus suhteutetaan arvioinnissa Seminaarinkadun ja Satamakadun kulman kerrostaloon, mutta ei vertailla sitä Satamakadun ja Seminaarinkadun risteuksen kaakkoispuoleiseen AL2-korttelin rakennettuun nykytilaan.

Kaavan vaikutusten arvioinnissa on otettu periaatteeksi vertailu voimassa olevaan asemakaavaan, jota ei kuitenkaan Seminaarinmäen kokonaisuuteen uutta maankäyttöä tuovan AL-korttelin ja muun uudisrakentamisen mahdollisuuden osalta johdonmukaisesti ole toteutettu. Tässä yhteydessä Satakuntaliitto haluaa kiinnittää huomiota myös asemakaavaehdotuksessa osittain AL-korttelin alle jäävän 1968 lopulla rakennetun ruokalarakennuksen ja uudisrakentamisen suhteen vähäiseen käsittelyyn. Vaikutusten arvioinnissa todetaan pelkästään, että "Rakennusinventoinnissa ei rakennuksesta löydetty sellaisia erityisiä arvoja, etteikö sitä voisi purkaa". Kaavan laatimisen yhteydessä vuonna 2020 toteutetussa rakennusinventoinnissa ja kulttuuriympäristöselvityksessä ruokalarakennuksen on todettu olevan historiallisesti, rakennushistoriallisesti ja kaupunkikuvallisesti arvokas, jonka säilyttämisen edellytyksiä nähtiin heikkona johtuen ensisijaisesti rakennuksen käytöstä poistumisesta ja sen irrallisesta sijainnista Seminaarinmäen muuhun moderniin rakennuskantaan nähden. Erittäin haastavan suunnittelutehtävän tapauksessa Satakuntaliiton näkemyksen mukaan uudisrakentamisen ehdotettua sijaintia, käyttötarkoitusta ja olevasta rakennuskannasta poikkeavaa rakentamistapaa tulisi avata selostuksessa nykyistä johdonmukaisemmin.

Satakuntaliitto esittää asemakaavaehdotuksen selostusta tarkennettavaksi Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 suunnittelualuetta koskevien merkintöjen ja määräysten osalta. Kaavaselostuksessa (s. 25) todetaan esimerkiksi virheellisesti, että suunnittelualue maakuntakaavassa sijoittuisi taajamatoimintojen alueelle, mutta se on osoitettu Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 palvelujen alueeksi (P).

Satakuntaliitto esittää harkittavaksi täydentää kaavaselostuksen Seminaarinmäen rakentamisen historiaa ja nykyistä rakennuskantaa käsittelevää osuutta kaavassa ilman suojelua jäävien, mutta alueen ajallisen kerrostuneisuuden osalta tärkeiden rakennusten osalta. Esimerkiksi valokuvat uuden normaalikoulun ja uuden päiväkotikoti Pikkunorsin ja erityisesti kaavan toteuttamisen myötä purettavaksi tulevan ruokalarakennuksen osalta antaisivat tarkemman kuvan lähtötilanteesta. Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 tausta-aineistona toimineen Satakunnan rakennusperintö 2005



päivitysinventoinnissa Seminaarinmäen maakunnallisesti merkittävän kulttuuriympäristön kuvauksessa on mainittuna sekä 1968 valmistunut ruokalarakennus (Matti S. Heino) että 1997 valmistunut uusi normaalikoulu (arkkitehtitoimisto Laiho-Pulkkinen-Raunio) todeten seuraavaa: ”Vanhat seminaarin, nykyisen Turun yliopiston Rauman opettajankoulutusyksikön, rakennukset muodostavat mielenkiintoisen ryhmän, jossa uudisrakennukset eivät hallitse näkymää varsinkaan Seminaarinkadun suunnasta lähestyttäessä”.

Satakuntaliitto katsoo, että alueen rakennetun ympäristön osalta ajallisen kerrostuneisuuden huomioimista olisi syytä rakentamistapaohjeissa ulottaa uudempaan rakennuskantaan ja kiinnittää huomiota uudisrakentamisen ohjaamiseen. Kaavaehdotuksessa on tontille 261-4 uuden normaalikoulun eteläpuolelle urheilukentän läntistä puoliskoa kattavasti laajennettu lisärakentamista mahdollistavaa rakennusala. Tämän uudisrakentamisen mahdollisia vaikutuksia suunnittelualueen kaakkoispuolella sijaitsevaan maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristöön (Ilvaninkadun ja Satamakadun välinen alue) ei ole huomioitu erikseen kaavaselostuksessa.

Satakuntaliitolla ei ole Satakunnan maakuntakaavan ja Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 perusteella muuta lausuttavaa Seminaarinmäen asemakaavan muutosehdotuksesta.

Lausunnon on laatinut maakunta-arkkitehti Daniel Nagy, daniel.nagy@satakunta.fi, p. 044 711 4348

SATAKUNTALIITTO

Tiedoksi: Satakunnan Museo
Varsinais-Suomen ELY-keskus

Asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu asianhallintajärjestelmässä. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa kirjaamosta kirjaamo@satakunta.fi



Rauman kaupunki, kaavoitusosasto
Kanalinranta 3
26100 Rauma
sähköposti: kaavoitus@rauma.fi

Viite: Lausuntopyyntöne Seminaarinmäen asemakaavamuutoksen AK02-320 ehdotusvaiheesta

Lausunto Rauman seminaarinmäen asemakaavamuutoksen ehdotusvaiheesta, asemakaava 02-320

Kiinteistö: 684-2-261-3, Seminaarinkatu 1
Kiinteistön omistaja: Suomen Yliopistokiinteistöt Oy
Kaavamuutoksen hakija: Suomen Yliopistokiinteistöt Oy ("Hakija")

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy on tehnyt kaavoituspyynnön 22.3.2019 viitaten Rauman kaupunginhallituksen periaatepäätökseen 4.12.2017.

Kaavaluonnoksen ja käytyjen neuvotteluiden sekä kommenttien perusteella laadittu ja lausuttavana oleva kaavaehdotus täyttää Hakijan puolesta Hakijan ja Rauman kaupungin kesken laaditussa kaavoitussopimuksessa asetetut tavoitteet.

Hakijalla ei ole huomautettavaa lausuttavana olevaan kaavaehdotukseen.

Kunnioittavasti

Suomen Yliopistokiinteistöt Oy

Aki Havia
Johtaja, rakennuttaminen ja ylläpito

Tiedoksi
Suomen Yliopistokiinteistöt Oy
- toimitusjohtaja Sanna Sianoja
- sopimus- ja juridiikka-asiantuntija, lakimies Jukka Hammar

Rauman kaupunki
- kaavoitusarkkitehti Jouni Mäkinen (jouni.makinen@rauma.fi)

SIGNATURES**ALLEKIRJOITUKSET****UNDERSKRIFTER****SIGNATURER****UNDERSKRIFTER**

This documents contains 1 pages before this page

Dokumentet inneholder 1 sider før denne siden

Tämä asiakirja sisältää 1 sivua ennen tätä sivua

Dette dokument indeholder 1 sider før denne side

Detta dokument innehåller 1 sidor före denna sida

authority to sign

representative

custodial

asemavaltuus

nimenkirjoitusoikeus

huoltaja/edunvalvoja

ställningsfullmakt

firmateckningsrätt

förvaltare

autoritet til å signere

representant

foresatte/verge

myndighed til at underskrive

repræsentant

frihedsberøvende